

Aan de Staatssecretaris van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid
de heer drs. J.F. Hoogervorst
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

MAC/1992
21-119

Den Haag: 25 augustus 1999
Ons kenmerk: 99.17999/jjb/ipw
Bijlage(n): -
Doorkiesnr.: 070 3 499 558
E-mail: brokamp@gw.ser.nl
Betreft: SCOEL-adviezen

Mijnheer de Staatssecretaris,

De Subcommissie MAC-waarden SER volgt nauwlettend de ontwikkelingen in de Europese Unie ten aanzien van het vaststellen van (indicatieve) grenswaarden en met name de gezondheidkundige adviezen die door het Scientific Committee for Occupational Exposure Limits (SCOEL) van de Europese Commissie worden opgesteld.

De subcommissie heeft dienaangaande, zoals zij uw voorganger bij brief van 12 februari 1996 (kenmerk 96.00364) heeft geïnformeerd, besloten de door de SCOEL aan de Europese Commissie geadviseerde grenswaarden voor beroepsmatige blootstelling op de werkplek te toetsen op haalbaarheid overeenkomstig de werkwijze ten aanzien van het al dan niet overnemen van wijzigingen in grenswaarden op daartoe geselecteerde buitenlandse lijsten van MAC-waarden.

De subcommissie zal dan ook in principe jaarlijks de volgende acties plegen:

- indien het een stof betreft die niet op het werkprogramma van de drietraps-procedure dan wel het werkprogramma herziening bestuurlijke grenswaarden voorkomt, zal de haalbaarheid worden getoetst van invoering van de betreffende waarde in ons land als bestuurlijke grenswaarde. Indien de stof op een van beide werkprogramma's voorkomt gaat de subcommissie ervan uit dat de Gezondheidsraad het advies van de SCOEL bij haar eigen standpuntbepaling omtrent een gezondheidkundige advieswaarde betreft;
- indien voor de stof een wettelijke grenswaarde is of wordt vastgesteld en voorzover het standpunt van de SCOEL afwijkt van het eerder vastgestelde advies van de Gezondheidsraad, zal worden verzocht het (meer recente) SCOEL-advies ter beoordeling van de onderbouwing voor te leggen aan de Gezondheidsraad. De subcommissie is van oordeel dat een wettelijke grenswaarde, welke tot stand is gekomen na advisering door de Gezondheidsraad en de subcommissie, juist vanwege de zorgvuldige procedure van totstandkoming pas mag worden gewijzigd als duidelijk blijkt dat de onderbouwing van de Nederlandse waarde aanpassing behoeft. Dit houdt in dat voor de betreffen-

de stoffen door de subcommissie eerst dan een sociaal-economische en technische haalbaarheidstoets zal worden uitgevoerd als de Gezondheidsraad het gezondheidskundig standpunt van de SCOEL onderschrijft. Een negatief oordeel van de Gezondheidsraad betekent in dit opzicht handhaving van de bestaande wettelijke grenswaarde.

Op basis van een overzicht van de door de SCOEL geadviseerde waarden, waarvan de onderbouwingen beschikbaar zijn, heeft de subcommissie het volgende geconcludeerd:

- de haalbaarheidstoets van overname van de SCOEL-advieswaarden en invoering ervan als bestuurlijke grenswaarde kan worden gestart voor de volgende stoffen: acrylaldehyde, 2-butoxyethanol, 2-butoxyethylacetaat, 1,2-dichloorbenzeen, ethaan-1,2-diol, natriumazide, salpeterzuur en tetraethylthiopyrofosfaat. De subcommissie heeft - naast het gebruikelijke achterbanberaad via de centrale organisaties van werkgevers- en werknemersorganisaties - inmiddels de brancheorganisaties en Arbodiensten bij brief van 25 augustus 1999, kenmerk 99.18002, in kennis gesteld van het voornemen van de subcommissie te adviseren voor een aantal stoffen de bestaande MAC-waarde overeenkomstig de SCOEL-adviezen te verlagen respectievelijk te wijzigen. De organisaties zijn daarbij in de gelegenheid gesteld om vóór 1 januari 2000 aan te geven of invoering van de voorgestelde waarden op problemen zal stuiten;
- er wordt vooralsnog geen actie gepleegd ten aanzien van stoffen die op een van de werkprogramma's staan, dan wel waarvoor (vooralsnog) geen gepubliceerde versie van advies van de SCOEL beschikbaar is, te weten: aceton, allylalcohol, n-butylacrylaat, chloor, chloorbenzeen, chloorethaan, 2-fenylpropeen, stikstofdioxide, tetrachloorkoolstof, triethylamine, zwaveldioxide en zwavelwaterstof;
- er vindt geen toetsing plaats omdat er nauwelijks een verschil is in waarden of waarvoor het advies van de Commissie WGD van (veel) recenter datum is, te weten voor cyclohexanon, 1,4-dichloorbenzeen, 1,1-dichloorethaan, fenol, 4-methylpentanon-2 en tetraethylorthosilicaat;
- het SCOEL-advies zou voor de volgende stoffen ter beoordeling aan de Gezondheidsraad (Commissie WGD) moeten worden voorgelegd, met de vraag of het SCOEL-advies aanleiding geeft haar eerder uitgebracht advies aan te passen respectievelijk te herzien.

Per stof is daarbij vermeld het jaartal van publicatie van het advies van de Commissie WGD en van het advies van de SCOEL (of de voorlopers ervan).

Stofnaam	Jaartal advies Commissie WGD	Jaartal advies SCOEL
chloroform	1990	1995
cyclohexaan	1990	1991/92
dimethylamine	1990	1991/92
ethylacetaat	1992	1997
ethylbenzeen	1991	1995

Stofnaam	Jaartal advies Commissie WGD	Jaartal advies SCOEL
3-heptanon	1990	1991/92
n-hexaan	1987	1995
1,6-hexanolactam	1984	1995
koolmonoxide	1979/1993	1995
1-methoxypropylacetaat-2	1993	1995
5-methyl-3-heptanon	1990	1991/92
methylformiaat	1978	1996
5-methylhexanon-2	1990	1991/92
tetrahydrofuraan	1991	1991/92
1,1,1-trichloorethaan *	1995	1995
xyleen (isomeren) *	1991	191/92

Voor de stoffen gemerkt met het '*'-teken is slechts sprake van toevoeging van een MAC-tgg 15 minuten.

Ten aanzien van methylformiaat heeft de SCOEL geconcludeerd dat er onvoldoende beschikbare informatie is om een grenswaarde op te baseren.

Daar te verwachten is dat deze laatste groep van SCOEL-adviezen uiteindelijk zal leiden tot een voorstel van de Europese Commissie ter invoering van de geadviseerde waarden als ILV's, stelt de subcommissie u voor dat voor deze stoffen een verzoek ter beoordeling van de SCOEL-onderbouwingen aan de Gezondheidsraad wordt gericht. Een positief oordeel van de Commissie WGD over het SCOEL-advies kan dan, na gebleken haalbaarheid, leiden tot een advisering door de subcommissie over de invoering van een gewijzigde dan wel aangevulde wettelijke grenswaarde.

Hoogachtend,



C. St. Nicolaas
voorzitter



J.J. Brokamp
secretaris