

Aan de Staatssecretaris van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid
Postbus 90801
2509 LV Den Haag

MAC/969
21-88

Den Haag: 11 april 1996
Ons kenmerk: 96.07974 jjb/ipw
Bijlage(n): -
Doorkiesnr.: 070 3 499 558
Betreft: Beoordeling onderbouwing ILV's

Geachte staatssecretaris,

Bij brief van 12 februari 1996, kenmerk 96.00364, heeft de Subcommissie MAC-waarden van de SER u geïnformeerd over het volgen van de ontwikkelingen in de EU ten aanzien van het vaststellen van (indicatieve) grenswaarden en de gezondheidkundige adviezen die daartoe door de Scientific Expert Group (SEG) van de Europese Commissie worden opgesteld.

De subcommissie heeft aangegeven welke acties zij, in principe jaarlijks, zal plegen. In dat verband heeft de subcommissie u geadviseerd om voor 7 stoffen op basis van een SEG-advies een bestuurlijke grenswaarde in te voeren na een overgangstermijn van 6 maanden.

Recent is de subcommissie geattendeerd op voorstellen van DG V van de Europese Commissie tot invoering van een groot aantal nieuwe Indicatieve Grenswaarden (ILV's), die voor advies zijn voorgelegd aan de ad hoc werkgroep Occupational Exposure Limits (OEL-waarden) van het Raadgevend Comité voor de veiligheid, de hygiëne en de bescherming van de gezondheid op de arbeidsplaats. Deze voorstellen zijn inmiddels voor een deel verwerkt in een concept voor een tweede Commissie-richtlijn inzake ILV's. Het ligt in de bedoeling dat deze tweede Commissie-richtlijn eind van dit jaar wordt vastgesteld, na advisering door het zogenaamde Technisch Comité voor de vooruitgang van Richtlijn 80/1107/EEG.

ILV's hebben vooralsnog geen dwingende status, doch slechts zijn normen waarmee de lidstaten bij de vaststelling van eigen nationale normen rekening dienen te houden. Desondanks acht de subcommissie het uit oogpunt van een harmonisering van grenswaarden wenselijk dat de voorgestelde ILV's worden getoetst op haalbaarheid evenwel met in achtneming en behoud van de eigen nationale procedure van de vaststelling van - zowel gezondheidkundig als

sociaal-economisch - goed onderbouwde grenswaarden.

De subcommissie maakt daarbij een onderscheid tussen stoffen waarvoor in ons land een wettelijke grenswaarde is of wordt vastgesteld (stoffen van het werkprogramma drietrapsprocedure) en stoffen waarvoor een bestuurlijke grenswaarde is vastgesteld.

De subcommissie is van oordeel dat een wettelijke grenswaarde, welke tot stand is gekomen na advisering door de Commissie WGD en de subcommissie, juist vanwege de zorgvuldige procedure van totstandkoming dan pas mag worden gewijzigd als duidelijk blijkt dat de onderbouwing van die waarde aanpassing behoeft. Dit houdt in dat voor deze groep van stoffen door de subcommissie eerst dan eventueel een sociaal-economische en technische haalbaarheidstoets zal worden uitgevoerd als de Commissie WGD van de Gezondheidsraad het gezondheidkundig standpunt van de SEG omtrent de ILV-waarde onderschrijft. Het betreft in concreto de volgende vier stoffen (tussen haakjes is het jaartal van het advies van de Commissie WGD vermeld):

dimethylamine (1990), n-hexaan (1987), 1-methoxypropylacetaat-2 (1993) en seleenwaterstof (1989).

Teneinde adequaat te kunnen reageren op het voorstel voor een tweede Commissie-richtlijn van ILV's en met name ter zake van de haalbaarheid van de voorgestelde waarden, acht de subcommissie het wenselijk dat aan de Gezondheidsraad wordt verzocht een korte evaluatie te verrichten naar de onderbouwing van de betreffende ILV's door de SEG. In dit verband acht de subcommissie het wenselijk dat eveneens het standpunt van de SEG ten aanzien van allylalcohol aan de Commissie WGD ter beoordeling wordt voorgelegd. Deze stof staat immers op het werkprogramma, maar de verdere behandeling is aangehouden in verband met de discussie binnen de SEG. Een positief oordeel van de Commissie WGD zou dan na toetsing kunnen leiden tot advisering omtrent invoering van een wettelijke grenswaarde.

De subcommissie stelt u dan ook voor dat op korte termijn een verzoek in deze zin voor bovenvermelde 5 stoffen aan de Gezondheidsraad wordt gericht.

Voor wat betreft de groep van ILV's waarvoor in ons land een bestuurlijke grenswaarde wordt gehanteerd heeft de subcommissie inmiddels besloten het achterbanberaad te starten naar de haalbaarheid van de voorgestelde ILV's. Het betreft de volgende stoffen:

cumeen (iso-propylbenzeen), N.N.-dimethylacetamide, propionzuur, 1,2,4-trichloorbenzeen, 1,2,3-trimethylbenzeen, 1,2,4-trimethylbenzeen, 1,3,5-trimethylbenzeen (mesityleen) en zoutzuur.

Er zij verder op gewezen dat er een groep van voorgestelde ILV's is waarvan de waarde niet afwijkt van de Nederlandse waarde respectievelijk sprake is van eenzelfde TGG-15min en de Europese Commissie slechts een TGG-8u er aan toevoegt. Deze waarden worden niet meer getoetst.

Het betreft de volgende stoffen:

chloordifluormethaan, dipropyleenglycolmethylether, ethylamine, fosforzuur(*), 2-heptanon, 2-aminoethanol (*), broomwaterstof (*), fosgeen (*) alsmede n-, 3-, iso-, 2- en tert.-pentylacetaat. De met het*-teken gemarkeerde stoffen zijn opgenomen in het advies van de subcommissie van 12 februari

jl. ter invoering als bestuurlijke grenswaarde.

Tot slot wijst de subcommissie er op dat in de toekomst nog een enkele maal aan de Commissie WGD verzocht zal moeten worden een korte evaluatie te verrichten naar de onderbouwing van de SEG. Het handelt daarbij om stoffen waarvoor in het verleden door de Commissie WGD (en haar voorloper) een advies is uitgebracht.

Als voorbeeld kunnen worden genoemd de volgende stoffen (tussen haakjes is het jaartal van het advies van de Commissie WGD vermeld):

2-butanon (1990), monochloor-ethaan (1985), cyclohexaan (1990), cyclohexanon (1993), 3-heptanon (1990), ethylamylketon (1990), methylisoamylketon (1990), tetrahydrofuraan (1991), triethylamine (1983), (o-, m- en p-) xyleen (1991).

Ten aanzien van toekomstige adviezen wordt er van uitgegaan dat de Commissie WGD in haar oordeel mede het standpunt van de SEG betreft. De subcommissie onderkent de mogelijkheid dat de Commissie WGD tot een andere conclusie komt dan de SEG. In die situatie gaat de subcommissie evenwel uit van het oordeel van de Commissie WGD.

Hoogachtend,



C. St. Nicolaas
voorzitter



J.J. Brokamp
secretaris