

Bindend advies inzake contractkeuze, december 2025

De Transitiecommissie Pensioen (TCP) heeft op 9 september 2025 een verzoek tot bindend advies ontvangen van de drie partijen (bonden, OR en werkgever) betrokken bij de vaststelling van de pensioenregeling bij een pensioenfonds. Het verzoek had alleen betrekking op de contractkeuze: ofwel een flexibele premiereregeling met collectieve uitkeringsfase en risicodelingsreserve (de voorkeur van de werkgever en de OR) ofwel een solidaire premiereregeling (de voorkeur van de bonden).

De TCP heeft dit verzoek, vooruitlopend op de wettelijke verlenging van de termijnen, in overleg met het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid in behandeling genomen. Op 19 november 2025 heeft de TCP partijen in de gelegenheid gesteld hun standpunt nader mondeling te lichten en hebben partijen vragen van de TCP beantwoord. Alle partijen hebben de TCP verzocht om op korte termijn te beslissen zodat zij gezamenlijk verder kunnen met de uitwerking van de regeling.

Bindend advies aan partijen

De TCP adviseert partijen verder te gaan met uitwerking van een flexibele premiereregeling met collectieve uitkeringsfase en risicodelingsreserve.

Overwegingen TCP

Zoals ook in het jaarverslag 2024 van de TCP is aangegeven, hanteert de TCP als uitgangspunt dat zowel het solidaire als het flexibele contract evenwichtig zijn in te vullen. De TCP heeft geen voorkeur. Relevant voor de keuze zijn vooral de specifieke omstandigheden van de betrokkenen die om het bindend advies hebben gevraagd. Daarbij weegt de TCP de voorkeuren van de deelnemers en het krijgen of behouden van draagvlak onder deelnemers zwaar.

De betrokken multinationale onderneming heeft meer dan tien actieve ondernemingen in Nederland, waarvan de meeste vallen onder de huidige pensioenregeling bij het pensioenfonds. Bij twee ondernemingen is een CAO van toepassing. Voor de overige ondernemingen is de OR voor zover het over de pensioenregeling gaat, het aanspreekpunt voor de werkgevers.

Het grootste deel van de medewerkers valt niet onder een CAO. Deze medewerkers hebben een individueel instemmingsrecht bij wijziging van de pensioenovereenkomst, waaronder de contractkeuze. De TCP heeft begrepen dat de route die wordt gevolgd om de wijziging door te voeren is dat eerst instemming van de OR wordt gevraagd en vervolgens aan de betrokken medewerkers instemming wordt gevraagd.

In deze bijzondere omstandigheid waarbij een groot deel van de medewerkers een individueel instemmingsrecht heeft, is breed draagvlak onder de deelnemers voor de contractkeuze van wezenlijk belang om als pensioenkring een gezamenlijke stap te maken naar een nieuwe pensioenregeling. Zonder deze gezamenlijke stap is te vrezen dat de basis voor risicodeling wordt uitgehoud en nemen de uitvoeringskosten op termijn mogelijk toe.

Uit de door de drie partijen gezamenlijke opgestelde enquête blijkt een meerderheid van de deelnemers een voorkeur heeft voor een flexibele premiereregeling met een collectieve uitkeringsfase en risicodelingsreserve. Deze conclusie wordt ondersteund door de werkgever en de OR.

Het betoog van de bonden dat uit een latere ledenraadpleging blijkt dat de vakbondsleden in meerderheid een andere keuze voorstaan, is relevant. Maar de TCP acht die uitkomst, mede gelet op het bereik van de cao en de door de OR benadrukte voorkeur van het merendeel van de werknemers voor de flexibele premiereregeling met collectieve uitkeringsfase en risicodeling, van onvoldoende gewicht om tot een ander advies te komen.