

VERSLAG

Vergadering:	Raad, nr. 720 (494 ^e openbare) Raad
Datum en tijd:	15 februari 2019, 10.15 uur
Plaats:	SER-gebouw te Den Haag
Aanwezig:	Beljaarts, Berg, Boufangacha, De Boer, Elzinga, Geel, Van Geest, Van Gestel, De Groot, Hoffer, Van Holstein, Hunnago, Jaarsma, Jong, De Jong, Kaanen, De Leeuw, Lindenboom, Maessen, Nijpels, Passchier, Puffers, Rietbergen, Termeer, Ter Weel, Verhulp, Vonhof, Van Waayenburg, Weurding, Van Wijngaarden
Voorzitter:	Hamer
Secretariaat:	Timmerhuis (Algemeen Secretaris), Rensen (notulist), Kuik (audiovisuele ondersteuning), Van Driel (secretaresse)

1. Opening

De *voorzitter* opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Ingekomen en verzonden stukken, mededelingen (R/2899)

De *voorzitter* stelt de nieuwe raadsleden in het kort voor: de heren A. van Waayenburg (Nederland ICT) en D.S. Beljaarts (algemeen directeur Koninklijke Horeca Nederland). Beiden vertegenwoordigen VNO-NCW in de raad. Aan werknemerszijde is mevrouw J.B. Hoffer namens FNV benoemd in de raad.

Binnenkort wordt er afscheid genomen van werkgeversleden de heren A. Van Dijk, R. Bongenaar, E.J. Stigter en werknemerslid de heer Van der Veer. Kroonlid mevrouw L. Gunning heeft inmiddels in het dagelijks bestuur afscheid genomen.

Vandaag is er in de raad geen advies te bespreken. Er zullen wel een aantal belangrijke inhoudelijke kwesties worden besproken. Daarvoor worden mooie inleidingen en presentaties gehouden.

3. Bemiddelaar vrijstellingsbesluit Wet Bpf (R/2900)

Op de vraag van de *voorzitter* of de leden kunnen instemmen met het voorliggende vrijstellingsbesluit Wet Beroeps Pensioenfondsen wordt door de leden instemmend geknikt.

4. Actualiteiten

De *voorzitter* deelt mede dat het Energieakkoord vijf jaar geleden in de SER is gesloten. Deze week is de Voortgangsrapportage 2018 met een terugblik op vijf jaar borging aan de Tweede Kamer aangeboden. Daarbij heeft de minister van Economische Zaken en Klimaat aangegeven dat het akkoord buitengewoon goed gewerkt heeft.

5. "Transities en de arbeidsmarkt"

Verkennde discussie over grote lijnen van ontwikkelingen en samenhangen tussen vraagstukken.

De *voorzitter* licht toe dat de bespreking vandaag vooral bedoeld is om met elkaar het gesprek te voeren over de grote ontwikkelingen in Nederland, de zogenoemde transities. Hoe Nederland er voor staat heeft Paul Schnabel in een overzicht aangegeven aan de hand van feiten en cijfers. In de Raad van 18 januari is met elkaar aan dialoogtafels gesproken over de ontwikkelingen in bestuurlijk Nederland mede aan de hand van de inleiding van Herman Tjeenk Willink. De gesprekken aan de dialoogtafels gingen zelfs nog dieper in op de vraag wat de polder daar aan bij kan dragen.

Het gesprek zal vandaag voor een belangrijk deel gaan over de trends op de arbeidsmarkt.

Dit thema komt in diverse SER-trajecten aan de orde, bijvoorbeeld de energietransitie, de circulaire economie, robotisering en digitalisering alsmede het advies over de interne markt. Het secretariaat wil graag met de raadsleden spreken over de samenhangen en de grotere lijnen die de concrete vraagstukken overstijgen. Spreekster geeft een korte toelichting aan de hand van een drietal dia's.

De eerste dia laat vijf grote veranderingen zien, te weten technologische ontwikkeling, demografische verandering, klimaatverandering, economische ontwikkeling en globalisering.

Die vijf grote veranderingen leiden steeds tot dezelfde vragen, namelijk welke banen zijn er, welke banen komen daar bij, welke banen zullen verdwijnen, welke taken gaan veranderen alsmede welke vaardigheden en kwalificaties daarvoor nodig zijn.

De tweede dia gaat over de toenemende tweedeling. Enerzijds is er een groep mensen met een uitgebreid netwerk, een behoorlijk inkomen en de juiste opleiding. Anderzijds is er een groep mensen met een beperkt netwerk, geen behoorlijk inkomen en een mismatch met de opleiding. Tussen beide groepen staat een onzichtbare muur. Het streven is om die muur te doorbreken (dia 3). De SER probeert daar ook een bijdrage aan te leveren. Onlangs is Koningin Máxima bij de SER geweest om te spreken over culturele diversiteit. Er is gesproken over het belang van rolmodellen; mannen en vrouwen aan de top die uit de culturele diversiteit komen kunnen een goede inspiratie zijn. Tevens zou het openstellen van het netwerk voor de groep die geen netwerk heeft de onzichtbare muur kunnen doorbreken.

Als aftrap voor het vervolg van deze raadsvergadering zal mevrouw Passchier een presentatie geven over het recent verschenen rapport "Work for a brighter future" dat voor de ILO is opgesteld. Daarna gaat de heer De Leeuw in op het platformwerk. Tot slot zal spreekster de raad informeren over de SER-activiteiten rond de Actieagenda Leven Lang Ontwikkelen. Tussendoor is er gelegenheid om met elkaar het gesprek te voeren over deze onderwerpen. Spreekster geeft het woord aan mevrouw Passchier.

- Presentatie ILO centennial rapport "Work for a brighter future"

Mevrouw *Passchier* verzorgt de presentatie waarvan de sheets op de Sharepointsite van de raad beschikbaar worden gesteld. Voor de presentatie wordt eveneens verwezen naar de publicatie van het rapport op de website van de ILO¹.

Het rapport is door een tripartite samengestelde commissie opgesteld. Er zijn zeven centenary initiatives, de belangrijkste daarvan is "Work for a brighter future". Het rapport is bedoeld als bouwsteen voor het debat dat in de zomer plaats gaat vinden tijdens de jubileumbijeenkomst *100 jaar ILO*. Dat moet leiden tot een centenary

¹ https://www.ilo.org/global/topics/future-of-work/publications/WCMS_662539/lang--en/index.htm

declaration; een ambitieuze verklaring omtrent de ILO in de toekomst van de wereld van werk.

Nieuwe krachten transformeren de wereld van werk. De transitie vragen om daadkrachtig optreden. Er zijn talloze kansen om de kwaliteit van het beroepsleven te verbeteren, de keuzemogelijkheden uit te breiden, de genderkloof te dichten, de door wereldwijde ongelijkheid veroorzaakte schade ongedaan te maken en nog veel meer. Er komen nieuwe banen door technologische vooruitgang, kunstmatige intelligentie, automatisering en robotisering. Echter zullen mensen die in deze transitie hun baan verliezen het minst geschikt zijn om nieuwe kansen te grijpen. De vaardigheden van vandaag zullen niet overeenkomen met de banen van morgen en nieuwverworven vaardigheden kunnen snel verouderd raken. Zonder gerichte actie gaat het naar een wereld waarin bestaande ongelijkheden en onzekerheden alleen maar groter zullen worden en uitsluiting zal worden versterkt. Dit heeft destructieve politieke, sociale en economische gevolgen.

De belangrijkste boodschap van het rapport is een mensgerichte ontwikkelingsagenda voor de toekomst van werk door meer te investeren in de capaciteiten van mensen, meer te investeren in de instituties van werk alsmede door meer te investeren in fatsoenlijk en duurzaam werk.

Plenaire vragen / opmerkingen en discussie

Mevrouw *Van Gestel* zou het interessant vinden om het meer naar Nederland terug te brengen en dan met name naar de SER als overlegorgaan. Spreekster vraagt wat de ILO opvallend aan Nederland vindt en hoe de ILO aankijkt tegen de rol van de publieke employment service die er in Nederland is. Sinds een aantal jaren zitten er namelijk geen sociale partners meer in die arbeidsvoorziening.

Volgens mevrouw *Geel* is het soms nuttig om na te denken over werk vanuit een bredere context. Spreekster is benieuwd op welke manier die bredere context bij de ILO in beeld komt.

De heer *Putters* vraagt of de ILO zicht heeft op het aanpassingsvermogen van economieën van landen om op toekomstige ontwikkelingen in te spelen. De vraag die daarop volgt is dan welke landen dat al goed doen.

De heer *Van Holstein* is geïnteresseerd in de normen die moeten gaan gelden voor als de platformeconomie.

Op sheet nummer drie staan getallen waaronder het aantal fatale ongevallen of werk gerelateerde ziekten. Het gaat om ongeveer 3 miljoen doden per jaar waarvan 4000 in Nederland. Het is dus niet alleen een internationaal probleem. Mevrouw *Jong* vraagt aan de werkgeversgeleding een reactie te geven op die getallen en is benieuwd of de urgentie hiervan wordt gedeeld.

Antwoorden op de vragen / opmerkingen en discussie

Mevrouw *Passchier* vindt het erg leuk dat de vraag is gesteld hoe de ILO naar Nederland kijkt want normaliter kijkt men uit Nederland naar de rest van de wereld. Spreekster kan niet helemaal zeggen hoe de ILO naar Nederland kijkt. Nederland heeft echter wel van oudsher een enorme rol gespeeld en was bij de totstandkoming van de ILO belangrijk. De ILO was al een polder nog voordat Nederland een polder was. Nederland wordt gezien als een ondersteuning van de algemene beginselen van de ILO en de Nederlandse regering is positief actief.

Nederland heeft een goede naam en een fantastische positie en de ILO is dan wel eens verbaasd over wat Nederland heeft gedaan met bijvoorbeeld de ziektewet. De privatisering is nergens in de wereld zo ver doorgeschoten als in Nederland. Dat geldt ook voor de vraag over de publieke arbeidsvoorziening. Er is vandaag echter niet genoeg tijd om daar dieper op in te gaan.

Spreekster vindt dat het rapport naar grotere bewegingen kijkt dan alleen naar het gegeven 'denken over werk vanuit werk', bijvoorbeeld naar demografische ontwikkelingen en de ontwikkeling van bedrijven. Spreekster vindt dat zelfs nog iets te weinig. De wereld is van arbeid en kapitaal. In het rapport staat weinig over de ontwikkeling van business en kapitaal. Dat is wel belangrijk om de wereld van werk in beeld te krijgen. Spreekster denkt dat de opstellers van het rapport te voorzichtig zijn geweest en dat zal gecorrigeerd moeten worden. Het komt wel aan de orde, maar niet genoeg.

Over het aanpassingsvermogen van landen zegt spreekster het volgende. De ILO heeft 40 kantoren in het veld voor programma's als decent work. Er wordt hard gewerkt om landen te helpen zich te ontwikkelen. Wat daarvoor nodig is, dat wordt geanalyseerd.

De vraag van de heer Van Holstein over de platformeconomie komt later ter vergadering aan de orde.

Spreekster geeft de heer De Boer het woord voor de beantwoording van de vraag van mevrouw Jong.

De heer *De Boer* verwijst naar de publicaties die werkgevers gezamenlijk hebben uitgebracht over het functioneren van het Nederlandse bedrijfsleven als het gaat om de SDG's. Het is spreker niet helemaal duidelijk waarom de vraag gesteld wordt. Mevrouw *Jong* vond de getallen nogal schokkend. Het gaat spreekster om het gezamenlijke urgentiebesef.

De genoemde 4000 doden vindt de heer *Weurding* een groot aantal. De RIVM spreekt over 60-80 per jaar en dat is heel wat anders dan 4000. In het verkeer komen meer dan 500 mensen per jaar om het leven. Dat is ook veel, maar dan presteert Nederland nog steeds relatief gezien goed.

Mevrouw *Jong* verklaart het getal 4000. Het getal 60 dat de heer *Weurding* noemde zijn alleen arbeidsongevallen. Het getal 4000 betreft mensen die blootgesteld zijn aan gevaarlijke stoffen op het werk.

De *voorzitter* wijst op het advies waarin dit al is opgenomen. Het secretariaat zal sowieso de feiten en cijfers nog eens rondsturen. Spreekster rondt dit punt af en dankt mevrouw Passchier voor de presentatie.

- Aftrap over 'Platformwerken' door Sieto de Leeuw, raadslid namens VNO-NCW en voorzitter ABU

De *voorzitter* licht toe dat dit de aanzet is voor een verkenning die aan de SER gevraagd gaat worden door het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW). Zojuist is er een toelichting geweest op de issues die in de ILO worden besproken. De ABU is daar ook mee bezig. Eind 2018 bracht de Algemene Bond Uitzendondernemingen (ABU) een white paper uit over de impact van platformwerk. Dat is een interessant en relevant thema. In december is er in de Tweede Kamer een motie aangenomen met het verzoek om de SER een verkenning te laten doen naar de praktijk van de platformeconomie.

De heer *De Leeuw* verzorgt namens de ABU de presentatie over platformwerk. De belangrijkste boodschap is dat digitale platforms hoogwaardige werkgelegenheid genereren. Denk bijvoorbeeld aan ICT ontwikkelaars. Het is voor mensen makkelijker om werk te vinden en een eigen inkomen te verdienen. Naast het feit dat digitale platforms hoogwaardige werkgelegenheid genereren, zorgt de platformeconomie ook voor makkelijk toegankelijk en op verschillende plaatsen, ook thuis, uitvoerbaar werk. Er zijn ook nadelen verbonden aan platformwerk. Dat blijkt uit verschillende studies. Wereldwijde concurrentie kan namelijk leiden tot lagere lonen en slechtere arbeidsvoorwaarden. Bovendien biedt het wereldwijde bereik van netwerken de mogelijkheid om lokale regels te ontduiken. Hoewel platforms makkelijker toegang tot

werk bieden wordt aan de andere kant juist het gebrek aan werkzekerheid genoemd. Een belangrijke vraag is wat de status van platformwerkers is. Werkplatforms claimen vaak dat platformwerkers freelancers zijn met een eigen verantwoordelijkheid voor hun eigen sociale zekerheid en ontwikkelmogelijkheden. Studies laten echter zien dat veel klussen op werkplatforms de kenmerken van een werknemer/werkgever relatie hebben. Hier zal in de SER aandacht aan besteed moeten worden.

Vooruitkijkend naar de SER-verkenning geeft spreker de volgende aandachtspunten mee: het zelfregulerend karakter van platformwerk, duidelijkheid over de status van platformwerkers -vooral over de juridische positie- alsmede fundamenteel nadenken over de ontwikkeling van werk/contract/zekerheid/ontwikkeling. De keuze voor de vorm van werken, dus ook via platforms, mag niet langer beïnvloed worden door onderscheid in zekerheden. Regulering van platformwerk is onderdeel van een grotere discussie. Dat vraagt om een grondige hervorming van het sociale stelsel waarmee ook wordt ingespeeld op de toenemende transitie op de arbeidsmarkt en de diversiteit van arbeidsrelaties. Daar moet de SER de komende tijd breed aandacht aan besteden.

Plenaire vragen / opmerkingen en discussie

De heer *Boufangacha* vindt ontwikkelingen zoals platforms inherent aan de veranderingen in de wereld. Tegelijkertijd is spreker van mening dat basisprincipes zoals arbeid, zekerheid en het kunnen financieren van een dak boven het hoofd, de normaalste zaak van de wereld zouden moeten zijn. De zorgen die bestaan rondom de platforms hebben betrekking op het gebrek aan regulering. De vraag is of het eigenlijk zou moeten beginnen met het reguleren daarvan. Het is namelijk onwenselijk dat er een ongelijk speelveld ontstaat. Het is van belang dat sociale partners zich daar eerst over uitspreken.

Mevrouw *Jong* doet de suggestie om in de SER-verkenning mee te nemen dat dit uiteindelijk ook het collectief stelsel ondermijnt. Dat kan zijn omdat er bijvoorbeeld steeds minder premies worden afgedragen. In de SER-verkenning moet dit ook aandacht krijgen.

De heer *Van Wijngaarden* vraagt zich af of een dergelijk principieel onderwerp wel met een verkenning kan volstaan. Een advies verplicht namelijk veel meer om een goede inhoudelijke discussie te voeren. Spreker zou daarnaast wel graag willen weten hoe de heer De Leeuw zelf aankijkt tegen constructies als bijvoorbeeld bol.com.

De heer *Verhulp* wil graag weten hoe werkgevers aankijken tegen de aanbeveling van de ILO om een international governance system voor digitale arbeid in te richten.

De heer *Weurding* stelt vast dat een verkenning veel inspanningen vergt om meer inzicht te krijgen in de belangrijke impactvolle trends op de arbeidsmarkt en in de economie. Vooral globalisering, digitalisering, technologische ontwikkelingen zijn mogelijk nog impactvoller. Het lijkt spreker waardevol om op basis van die trends te kijken wat de belangrijke effecten daarvan zijn op de Nederlandse economie en op de Nederlandse arbeidsmarkt. Het is wel een hele kunst om dat micro te maken. Daarnaast is het de vraag hoe werknemers zelf regie kunnen voeren op de ontwikkelingen in hun omgeving. Dat geldt ook voor ondernemers. Een van de ontwikkelingen is het ecosysteem. De vraag is of een onderneming ervoor kiest om de regie te kunnen houden of slechts toeleverancier wil zijn aan zo'n ecosysteem. In veel ketens is de grote vraag of er wel plaats in een ecosysteem voor alle bedrijven is en wat dat dan betekent voor de transitieproblematiek in de verschillende onderdelen van de arbeidsmarkt. Dit behoeft meer aandacht.

De heer *Vonhoff* vraagt aandacht voor de zogeheten Unicorns. Met name de grootste vijf kunnen naast de sociale infrastructuur ook de harde infrastructuur in Nederland ontwrichten. Unicorns maken gebruik van alles wat is opgebouwd en betalen daar geen belasting voor. Waar deze bedrijven wel belasting betalen, dat weet niemand. Unicorns

dragen in ieder geval niet voldoende bij voor dat wat zij gebruiken. Dat is bijvoorbeeld voor een winkelier in een winkelstraat die gewoon zijn lokale opcenten moet betalen een hard gelach. Een bedrijf als bijvoorbeeld Alibaba die helemaal nergens voor betaalt, concurreert wel met de winkelier.

Een winkelier is vaak een 'werkende arme' die onder het minimumloon verdient. Dus ook voor MKB-ers wil spreker extra aandacht vragen.

Mevrouw *Passchier* is het eens met de werkgevers. Een gelijk speelveld gaat niet alleen over werkenden, ondernemingen en de enorme concurrentie die plaatsvindt. Het gaat ook over de uitvoering van het economische ecosysteem en de uitzendbranche. De vraag is wat de impact hiervan is op alle mogelijke manieren van zakendoen.

De *voorzitter* is blij met alle vragen die gesteld zijn. Deze zullen uiteraard genoteerd worden voor de verkenning. Voor dit moment wijst spreker op het feit dat het hier om een eerste aanzet gaat.

Van de heer Verhulp kwam de vraag hoe werkgevers aankijken tegen het punt van de ILO, het internationaal governance voor platformwerken. De heer *De Boer* antwoordt als volgt.

Aan werknemerszijde werd de noodzaak van reguleren al benadrukt. Daar is spreker het mee eens. Het is echter wel van belang om te weten wat er echt speelt, voordat het gereguleerd gaat worden. De FNV gaf al aan dat het platformwerken het sociale stelsel ondermijnt. Spreker vindt dat er eerst gekeken moet worden wat de platformeconomie en wat het platformwerken teweegbrengen. Het heeft namelijk een economie versterkend aspect in zich. Als men bij de grenzen al stopt en niet meer mee doet in het hele internationale concurrentiespel, dan is er geen draagvlak meer. Spreker pleit ervoor om veel energie in de analyse te steken en vervolgens tot instrumentatie te komen. Over de internationale governance van platformwerken zegt spreker dat governance iets anders is dan reguleringen. De vraag is of het toe moet naar internationale convenanten voor de platformeconomie. Dat wil zeggen dat Europa op enig moment aangeeft dat een bedrijf hier wel diensten mag verlenen, maar niet als free rider.

Het is van belang om dit als SER goed te analyseren en als uitloper daarvan een aantal goed doordachte regelingen te verbinden die vooral op internationaal en Europees niveau moeten plaatsvinden. Dat zou heel waardevol zijn.

Antwoorden op de vragen / opmerkingen en discussie

De heer *De Leeuw* heeft niet veel meer toe te voegen aan de antwoorden die de heer *De Boer* al heeft gegeven. De noodzaak om te reguleren zat ook in het laatste aandachtspunt in de presentatie, namelijk het belang van een breder perspectief.

Op het moment dat 'werk' in de discussies centraal kan staan en los kan komen van contract denken, dan is er de plicht om tegelijkertijd opnieuw na te denken over de zekerheid die iedereen zo graag wil. Dat brengt het terug bij de sociale zekerheid. Dat heeft spreker bedoeld bij de inleiding over de hervorming van het sociale stelsel.

De *voorzitter* licht nog toe wat het verschil is tussen een verkenning en een advies. Dat zit natuurlijk altijd in het einde. Meestal begint het met een advies en ergens halverwege komen partijen tot aanbevelingen. Dan wordt het een verkenning genoemd. Na de verschijning van een verkenning is het vaak ook zo dat het stuk toch een advies genoemd mag worden.

Het zou goed zijn om nu ook te beginnen met een verkenning om het vervolgens te laten eindigen als een advies met aanbevelingen. Dat is weer eens iets anders in de polder en zeker niet iets wat de politiek van de SER verwacht.

Spreker rondt dit onderdeel af en dankt de heer *De Leeuw* voor de presentatie. Mevrouw *Passchier* en de heer *De Leeuw* zullen deze discussies later vandaag tijdens de werklunch verder voortzetten.

- Toelichting op SER-actieagenda Leven Lang Ontwikkelen

De *voorzitter* licht toe dat de SER de rol van aanjager toebedeeld heeft gekregen. Dat gebeurt in nauwe samenwerking met de Stichting van de Arbeid en op basis van alles wat er al beschikbaar is. Er wordt al langer over gesproken, maar de noodzaak om dit te doen wordt met de dag groter. Er is een presentatie gemaakt waarvan de sheets op papier beschikbaar zijn. Deze zullen aan het einde van de vergadering worden uitgedeeld.

Het secretariaat is met dit traject begonnen naar aanleiding van een aantal sessies die met de OESO is gedaan. De OESO is van mening dat Nederland het best goed doet als het gaat om onderwijs. Er zijn echter wel grote actiepunten. Eén daarvan is de lerende cultuur.

De SER heeft recent een onderzoek gekregen waarin staat aangegeven waar de effort in gestoken moet worden. Simpel gezegd: de werknemer investeert, maar als het gaat om een Leven Lang Leren dan is het de werkgever die investeert. In grote lijnen is zichtbaar dat werkgevers graag willen investeren in laagopgeleiden, maar laagopgeleiden hebben vaak zelf geen zin om nog een opleiding te volgen. Werkgevers willen ook investeren in hoogopgeleiden en deze groep wil vaak wel verder leren.

ZZP-ers en Flexwerkers willen ook verder leren, maar werkgevers zijn daar in eerste instantie terughoudend in. Het is namelijk onduidelijk hoe lang die werknemer bij de organisatie blijft. Het is juist van belang om voor laagopgeleiden en voor ZZP-ers/flexwerkers iets te doen.

Het beroepsonderwijs in Nederland is een van de beste in de wereld. Ook daarin valt toch nog wel wat te verbeteren. Kijkend naar mensen die op de arbeidsmarkt terechtkomen, dan is wel duidelijk dat er nog heel veel onbenut potentieel is. Dat en de veranderende vaardigheden die gevraagd gaan worden maken het noodzakelijk dat mensen zich blijven ontwikkelen.

Vragen naar aanleiding van de toelichting

De heer *Maessen* doet de suggestie om in de SER Flexwerkers en ZZP-ers niet meer op een hoop te gooien. Spreker snapt dat in de context van dit vraagstuk samenwerken aan leren in verschillende rolverhoudingen en contractuele verhoudingen onvermijdelijk is. Het gaat uiteindelijk echter om zelfstandig ondernemerschap en leren. Dat is echt iets anders dan de relatie tussen Flexwerkers en vaste arbeidskrachten alsmede hoe partijen met elkaar leren.

Het was van de *voorzitter* niet de bedoeling om iedereen op een hoop te gooien, maar om te laten zien dat hetzelfde vraagstuk voor Flexwerkers en ZZP-ers speelt. Spreekster zal aan de onderzoekers doorgeven dat niet de aard van het contract richtinggevend is, maar dat de aard van het werk richtinggevend is.

6. Rondvraag en sluiting

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

De *voorzitter* dankt de aanwezigen en sluit de vergadering om 12:00 uur.