

**Bijlage behorende bij hoofdstuk 2 van het SER advies Kindvoorzieningen:
Evaluaties van (de kwaliteit van) Nederlandse kindvoorzieningen**

<i>Wat wordt onderzocht?</i>	<i>Bevindingen</i>	<i>Beleidsaanbevelingen</i>
Fukkink et al. (2013); Veen et al. (2014)		
<p>obv Pre-Cool en metingen van het Nederlands Consortium Kinderopvang Onderzoek</p> <p>Focus op: Trend & kwaliteit</p> <p><i>Wat:</i> peuterspeelzalen en kinderopvang</p>	<p>Trend: Stijging van de kwaliteit tov eerdere jaren. Veel variaties in kwaliteit, binnen en tussen instellingen</p> <p>Kwaliteit peuterspeelzalen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - proceskwaliteit: matig - interactievaardigheden: voldoende tot goed - educatieve vaardigheden: matig tot onvoldoende <p>Vergelijking met opvang:</p> <ul style="list-style-type: none"> - betere begeleiding interacties in KO - weinig verschillen in pedagogische kwaliteit: beiden onder de maat. <p>Zie ook Helmerhorst et al.</p>	<p>Twee aanbevelingen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Belangrijk om in te zetten in scholing die de educatieve kwaliteit verhogen • Monitor de kwaliteit om inzicht te verkrijgen in de effectiviteit van dit beleid.

<i>Wat wordt onderzocht?</i>	<i>Bevindingen</i>	<i>Beleidsaanbevelingen</i>
Gevers Deynoot-Schaub & Riksen-Walraven, 2005; Vermeer et al., 2008		
<i>Focus:</i> Trends in de kwaliteit van kinderopvang	Er was sprake van een langzame daling van de kwaliteit Twee mogelijke verklaringen: 1) toename aantal kinderen bij een tekort aan goed personeel. 2) gespecialiseerde opleidingen zijn vervangen door algemene (SPW-3)	Belangrijke aandachtspunten zijn: - Verlaging werkdruk personeel - Gespecialiseerde opleidingen
Helmerhorst et al. (2015)		
<i>Focus:</i> Verandering tussen 2005 en 2008 <i>Wat?</i> Algemene kinderopvang <i>Wie?</i> Gericht op alle kinderen	De kwaliteit is tussen '05 en '08 achteruit gegaan. Bijna de helft van de instanties scoort onder de minimumeisen. - Speculatie dat marktwerking in KO gefaald heeft omdat ouders onvoldoende informatie hebben en terughoudend zijn in het overplaatsen van kinderen. Personeel scoort relatief hoog op verzorgende vaardigheden maar laag op onderwijs-vaardigheden - mogelijk doordat scholing personeel zich vooral op zorg richt.	Meer aandacht aan educatieve vaardigheden in de (na)scholing van personeel.
Er is eveneens naar de invloed van groepsgrootte, staf-kind ratio en leeftijdsamenstelling van de groep gekeken	Lagere kwaliteit als er meer jonge kinderen in de groep zitten. Personeel moet aandacht dan meer verdelen. Geen duidelijke invloed van de grootte van de groep. Mogelijk doordat alle groepen ongeveer even groot zijn.	

Inspectie van het Onderwijs: Landelijk Rapport Gemeentelijk Toezicht Kinderopvang 2014		
<p><i>Focus op:</i> Toezicht en de handhaving</p> <p><i>Wat?</i> Kinderopvang en peuterspeelzalen</p> <p><i>Wie?</i> Alle kinderen</p> <p>link</p>	<p>Toezicht en handhaving verbeterd; gemeenten en de GGD's voeren hun taken beter uit</p> <p>Gemeenten hebben beleidsvrijheid: ±1/4e van de handavingsadviezen wordt (beredeneerd) niet opgevolgd.</p> <p>Dit lijkt het resultaat van het project 'Het Nieuwe Toezicht' van het ministerie van SZW</p>	-
<i>Wat wordt onderzocht?</i>	<i>Bevindingen</i>	<i>Beleidsaanbevelingen</i>
Kohneman instituut (2012) - Cool & Pre-Coolonderzoek¹		
<p><i>Focus:</i> Bereik van voor- en voerschoolse educatie</p> <p><i>Wat:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - kinderdagverblijf - peuterspeelzaal - (specifieke) VVE programma's <p><i>Wie:</i> Autochtone en allochtone kinderen binnen en buiten de doelgroep²</p>	<p>Doelgroepkinderen worden over het algemeen goed bereikt (hoewel niet alle kinderen bereikt worden)</p> <p>Niet alle gemeenten hebben goed zicht op de doelgroepen en het bereik</p> <p>Relevante factoren bij het verklaren van deelname:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kosten - Beschikbaarheid (in de buurt) - Percepties van leerwinst - 	<p>Gecombineerde maatregelen helpen bij het bereiken van groepen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - passende infrastructuur - gemeenten moeten de (redenen voor) niet-deelname beter in kaart brengen zodat ze hierop in kunnen spelen - kosten moeten laag zijn of blijven
Kohneman Instituut (2013)		
<p>Nationale Cohortstudie <i>pre-COOL</i></p> <p><i>Focus:</i> Aansluiting tussen de voerschoolse- en voerschoolse periode</p>	<p>Over het algemeen een positief beeld.</p> <p>Knelpunten bij het ontwikkelen en in stand houden v.e. gezamenlijke visie en aanpak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - weinig tijd en middelen voor (bij)scholing, overleg en werkontwikkeling 	<ul style="list-style-type: none"> - De doelstelling om op voerschoolse instellingen kinderen eer doelgericht te laten leren lijkt opgepakt te worden en dit kan worden doorgezet. - Er zijn meer middelen nodig voor de scholing van personeel en het gezamenlijk ontwikkelen

¹ De COOL studie is in 2004 gestart en onderzoekt 38.000 leerlingen in groepen 2, 5 en 8 op 550 basisscholen. De Pre-Cool studie is hier vanaf 2009 aan toegevoegd en omvat rond de 1.000 kinderen in 162 kinderopvangcentra en peuterspeelzalen. De kinderen zijn in 2010 twee jaar geworden en twee jaar gevolgd. In deze selectieve steekproef zijn allochtone kinderen oververtegenwoordigd.

² De begrippen VVE en 'doelgroepkinderen' zijn beiden ambigu en worden door gemeenten en instellingen verschillend ingevuld.

	<ul style="list-style-type: none"> - Onderlinge contacten worden niet bijgehouden - Verlies van expertise door personeelsverloop en bezuinigen <p>Samenwerking gaat beter als beide instellingen op dezelfde locatie zijn gehuisvest.</p>	<p>van programma's</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een ondersteunende overlegstructuur op gemeentelijk niveau zou samenwerking faciliteren.
<i>Wat wordt onderzocht?</i>	<i>Bevindingen</i>	<i>Beleidsaanbevelingen</i>
OCW (2015)		
<p>Evaluatie wet OKE met als doel de taalontwikkeling van jonge kinderen te stimuleren & de kwaliteit van peuter-speelzalen te verbeteren dmv:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. harmonisatie kinderopvang en peuterspeelzalen; b. gemeentelijke verplichting kwalitatief goed aanbod aan risicokinderen c. organisatie van toezicht op peuterspeelzalen en vve. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Harmonisatie: huidige regelgeving neemt verschillen in kwaliteitseisen weg. 2. Gemeenten verbeteren hun aanpak maar er is nog veel te winnen. Zo zijn bij 75% van de kleinere gemeenten onvoldoende plekken beschikbaar 3. Toezicht is nog onvoldoende 	<p>Aangekondigde maatregelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verhogen taalniveau leidsters - Hbo'ers in de vve - Meer zicht op bereik - Pilot Startgroepen³ - Kennisdeling - Kwaliteitszorg⁴ - Mogelijke herverdeling van middelen over regio's

³ Versterking verbinding kinderopvang, peuterspeelzalen en basisschool dmv vijf dagdelen vve, de inzet van een hbo'er en de basisschool als regisseur.

⁴ "Het verbeteren van kwaliteit in peuterspeelzalen en kinderdagverblijven is een verantwoordelijkheid van instellingen, gemeenten, houders van peuterspeelzalen en kinderdagverblijven en schoolbesturen samen."

Slot (2014) Nationale Cohortstudie pre-COOL		
<p>Focus: De samenhang tussen structurele en proceskwaliteit⁵</p> <p><i>Wat?</i> Nederlandse kinderdagverblijven en peuterspeelzalen</p> <p><i>Wie?</i> Alle kinderen</p>	<p>De emotionele kwaliteit is gemiddeld tot hoog; de educatieve kwaliteit laag tot gemiddeld</p> <p>De proceskwaliteit is hoger:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bij hoger opgeleide medewerkers (zwak effect) - in organisaties die continue professionele ontwikkeling bieden (sterk effect). <p>Geen invloed van groeps grootte & staf-kind ratio</p>	<p>Met name investeringen in de continue professionele ontwikkeling van medewerkers betaalt uit.</p>

⁵ De proceskwaliteit heeft betrekking op de dagelijkse ervaringen van kinderen en wordt o.a. bepaald door het curriculum en het contact met het personeel. De structurele kwaliteit omvat de randvoorwaarden zoals de groeps grootte en het opleidingsniveau van het personeel.