

> Retouradres Postbus 2500 EH Den Haag [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

Sociaal-Economische Raad  
Coronadenktank  
Postbus 90405  
2509 LK Den Haag

**Directoraat-Generaal  
Samenleving en Covid-19**  
Directie Strategie en Kennis  
Covid-19

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 2500 EH  
Den  
Haag [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Contactpersoon**

Datum 17 februari 2021  
Onderwerp Adviesaanvraag Coronadenktank inzake testbewijs

**Ons kenmerk**  
V1

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Geachte heer/mevrouw,

Het kabinet verkent in hoeverre de inzet van een bewijs van een recente negatieve uitslag van een coronatest gebruikt kan worden om de toegang tot voorzieningen en activiteiten te reguleren. De gedachte is dat testbewijzen kunnen helpen om delen van de samenleving op verantwoorde wijze sneller open te stellen en de verspreiding van het virus te beheersen. Hiertoe heeft de minister van VWS de Gezondheidsraad op 17 december 2020 gevraagd onder welke voorwaarden een testbewijs – voorheen ook ‘coronapaspoort’ genoemd – ethisch en juridisch verantwoord kan worden ingezet bij het verstrekken van toegang tot de volgende settings: onderwijsinstellingen, zorginstellingen, publieke voorzieningen, werkomgeving en sociale gelegenheden zoals horeca, uitgaansgelegenheden of (sport)evenementen.<sup>1</sup>

In het advies van 14 januari jl. schrijft de raad dat de overheid per situatie moet beoordelen of het gerechtvaardigd is om mensen te vragen een bewijs te tonen van een negatieve coronatest, als voorwaarde voor toegang tot een bepaalde voorziening.<sup>2</sup> Voor de afweging of inzet van testbewijzen verantwoord is, heeft de raad een ethisch-juridisch kader opgesteld met voorwaarden. Alleen wanneer aan alle voorwaarden wordt voldaan, is de inzet van testbewijzen in een specifieke voorziening te overwegen.

### **Adviesaanvraag**

In aanvulling op het advies van de Gezondheidsraad over de inzet van testbewijzen door de overheid is nu kennis nodig over de praktische uitvoerbaarheid.

Ik vraag de Coronadenktank mij te adviseren:

Hoe kan op basis van een testbewijs in de hierboven genoemde settings de toegang tot voorzieningen of activiteiten gereguleerd worden?

---

<sup>1</sup> [Adviesaanvraag-ethische-kaders-COVID-19-vaccinatie-20201218.pdf](#)

<sup>2</sup> [Testbewijzen voor SARS-CoV-2: ethische en juridische voorwaarden | Advies | Gezondheidsraad](#)

Hoe kan gegarandeerd worden dat iedereen gelijke (financiële) toegang krijgt tot testmogelijkheden en –bewijzen?

Hoe kan discriminatie en onrechtvaardige uitsluiting voorkomen worden?

Indien er binnen en buiten de EU ervaringen zijn met testen voor toegang (op basis van testresultaten of vaccinaties), op welke manier kunnen deze behulpzaam zijn aan de discussie over toegangstesten in Nederland?

In navolging op de discussie testbewijzen start ook een discussie over vaccinatiebewijzen op (zie advies Gezondheidsraad 4 februari jl.), hierover neemt het kabinet begin maart een standpunt in. Als de Coronadenktank hiervoor aandachtspunten mee wil geven, houd ik mij aanbevolen.

Ik verzoek de Coronadenktank mij op uiterlijk 3 maart 2021 dit advies te verstrekken.

Hoogachtend

Programmadirecteur-generaal Samenleving en COVID-19,

Mark Roscam Abbing

**Datum**  
17 februari 2021

**Ons kenmerk**  
V1