

Aan de Voorzitter en de leden van de vaste
commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Uit de Tweede Kamer
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Den Haag : 26 maart 2004
Ons kenmerk : S.A. 04.030.82/EB
Uw kenmerk : -
Betreft : Kabinetsvoorstellen WAO

Geachte dames en heren,

Het Bestuur van de Stichting van de Arbeid vraagt uw aandacht voor het volgende.

Het kabinet heeft bij brief d.d. 12 maart 2004¹ de Tweede Kamer geïnformeerd over het kabinetsstandpunt terzake het recente SER-advies inzake arbeidsongeschiktheidsregelingen.

Het ijkpunt voor de zienswijze van de Stichting van de Arbeid over de wenselijke inrichting van de arbeidsongeschiktheidsregelingen wordt gevormd door de twee SER-adviezen over de WAO (maart 2002 en februari 2004)². De daarin geformuleerde voorstellen vormen een integraal en onderling samenhangend pakket, met inbegrip van de afspraak d.d. 22 maart 2002 van de in de Stichting van de Arbeid vertegenwoordigde centrale organisaties van werkgevers en van werknemers om het tijdens het tweede ziektejaar door te betalen loon te beperken tot 70 procent.

Bij haar beoordeling van het recente kabinetsstandpunt is de Stichting van de Arbeid ook uitgegaan van de afspraken die zij met het kabinet over onder meer de WAO heeft gemaakt in het kader van het Najaarsoverleg van 14 oktober 2003. Die afspraken - definitief vastgesteld op 18 november jl. - betreffen onder meer het arbeidsongeschikt-

¹ Kenmerk SV/A&L/04/13866

² SER-advies *Werken aan arbeidsgeschiktheid*, maart 2002 en SER-advies *Verdere uitwerking WAO-beleid*, februari 2004.

heidscriterium en de verdeling van de uitkeringslasten voor de regeling Werkhervatting Gedeeltelijk Arbeidsgeschikten (WGA).

Het Bestuur van de Stichting is aan de hand van een vergelijkend overzicht van de desbetreffende SER-adviezen en de kabinetsvoorstellen³ tot de conclusie gekomen dat het kabinet weliswaar op onderdelen de SER-adviezen volgt maar dat er anderzijds ten aanzien van andere onderdelen sprake is van belangrijke verschillen tussen de kabinetsvoorstellen en de SER-adviezen.

Een en ander was voor de Stichting aanleiding een spoedoverleg te vragen met de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, mr. A.J. de Geus, welk overleg heeft plaatsgevonden op 23 maart j.l.

Uit genoemd gesprek is gebleken dat er inderdaad zwaarwegende verschillen bestaan en belangrijke onduidelijkheden resteren.

Hieronder wordt op deze verschillen en onduidelijkheden ingegaan en geeft de Stichting haar opvatting over de desbetreffende onderwerpen.

Arbeidsongeschiktheidscriterium: duurzame arbeidsongeschiktheid

De SER stelt voor dat het begrip duurzame arbeidsongeschiktheid (dat mede bepalend is voor de toegang tot de voorgestelde regeling voor duurzaam volledig arbeidsongeschikten) betrekking heeft op twee categorieën van personen:

- personen voor wie de prognose geldt dat (medisch) herstel is uitgesloten;
- personen voor wie de prognose geldt dat er slechts een geringe kans op herstel (op lange termijn) is. Er is geen sprake van duurzame arbeidsongeschiktheid indien herstel op relatief korte termijn niet is uitgesloten.

Het kabinet beperkt de nadere invulling van het begrip duurzame arbeidsongeschiktheid tot alleen de eerste categorie. Daarbij stelt het dat het voorstel van de SER “*een versoepeling is ten opzichte van het eerdere SER-advies en ten opzichte van het kabinetsvoorstel*”, en dat de SER niet aannemelijk heeft gemaakt dat de instroom (in de nieuwe regeling voor duurzaam volledig arbeidsongeschikten) beperkt blijft tot maximaal 25.000 personen. Ook acht het kabinet voor de aanpak van de SER “*het scenario waarschijnlijk waarbij de instroomkans 65 procent van het huidige aantal volledig arbeidsongeschikten bedraagt*”.

Op de achtergrond hierbij speelt tevens dat in het kader van het Najaarsakkoord is afgesproken dat het kabinet het arbeidsongeschiktheidscriterium van de SER zou overnemen wanneer de SER aannemelijk kan maken dat de instroom van volledig en duurzaam arbeidsongeschikten beperkt blijft tot ten hoogste 25.000 per jaar. Het kabinet heeft dit als een politieke doelstelling gekwalificeerd.

De Stichting van de Arbeid wijst er met nadruk op dat de SER - op basis van ramingen van het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV), afgestemd met het Centraal Planbureau (CPB) en het Ministerie van SZW - tot de conclusie is gekomen dat met zijn voorstellen terzake het arbeidsongeschiktheidscriterium de instroom in de

³ Dit vergelijkend overzicht is na toetsing door het Ministerie van SZW bijgevoegd als bijlage 1.

regeling voor duurzaam volledig arbeidsongeschikten in het jaar 2006 kan worden beperkt tot minder dan 25.000 personen en dat de voorstellen voorts perspectief bieden op eenzelfde beperkte instroom in de jaren daarna.⁴

Een scenario met een hogere blijfkans dan 54 procent hetgeen overeenkomt met de huidige statistische blijfkans, acht de SER weinig waarschijnlijk. Naar zijn oordeel mag het op zowel statistische als beleidsmatige gronden weinig plausibel worden geacht dat na invoering van het beoogde stelsel van arbeidsongeschiktheidsregelingen de blijfkans hoger zal zijn dan in de huidige situatie. Overigens past bij het door het kabinet waarschijnlijk geachte scenario (65 procent blijfkans) de kanttekening dat realisering van dit scenario een niet-wetsconforme uitvoering van de nieuwe regeling voor duurzaam volledig arbeidsongeschikten impliceert.

Overigens stelt de SER ook het gebruik van gerichte herbeoordelingen voor met het oog op het kunnen bepalen van de kans op herstel (op lange termijn). Dit voorkomt dat volledige maar uiteindelijk niet duurzame arbeidsongeschikten niet langer dan nodig een beroep doen op de door de SER voorgestelde nWAO. De betrokkenen kunnen dan wel in aanmerking komen voor de door de SER voorgestelde loonaanvullingsregeling.

Al met al is de Stichting van de Arbeid van oordeel dat het kabinet geen onderbouwing levert voor zijn stelling dat de SER niet aannemelijk heeft gemaakt dat de instroom beperkt kan blijven tot maximaal 25.000 personen. Daarmee vervalt ook elke argumentatie om arbeidsongeschikte werknemers voor wie de prognose geldt dat er slechts een geringe kans op herstel (op lange termijn) is - in tegenstelling tot het SER-voorstel - niet als duurzaam arbeidsongeschikt te kwalificeren, waardoor betrokkenen geen toegang krijgen tot de beoogde nieuwe regeling voor duurzaam volledig arbeidsongeschikten. Ten slotte brengt de Stichting in herinnering dat het voorstel van de SER (in zijn advies van februari 2004) met betrekking tot de nadere invulling van het begrip duurzame arbeidsongeschiktheid neerkomt op een (door het kabinet gevraagde) nadere operationalisering van het arbeidsongeschiktheids criterium zoals voorgesteld in het SER-advies van maart 2002. Daarbij is de essentie van dat criterium gehandhaafd en is van een versoepeling geen sprake.

Uitvoering WGA

Uitgangspunt voor de SER wat betreft de uitvoering van de nieuwe arbeidsongeschiktheidsregelingen is nadrukkelijk geweest de wenselijkheid van een bepaalde verantwoordelijkheidsverdeling, t.w. uitvoering van de nWAO (in termen van het kabinet: de IVA) in de publieke sfeer en uitvoering van de LAR (in termen van het kabinet: de WGA) in de private sfeer.

De SER stelt voor dat de regeling voor gedeeltelijk arbeidsongeschikte (en tijdelijk volledig arbeidsongeschikte) werknemers: de LAR (loonaanvullingsregeling) wordt uitgevoerd door private partijen. Dit biedt uitzicht op een adequate prikkelstructuur met

⁴ Uitgaande van de verwachting dat 54 procent (de zogeheten 'blijfkans') van de totale instroom van volledig arbeidsongeschikten ook duurzaam arbeidsongeschikt is (hetgeen conform de huidige situatie is), is bij invoering van de SER-voorstellen in 2006 een instroom mogelijk van 20.000 tot 23.800 personen; ingeval van een blijfkans van 44 procent bedragen deze cijfers 16.400 respectievelijk 19.500 personen. Bij een blijfkans van 65 procent lopen deze aantallen op tot 24.200 en 28.700 personen.

het oog op het aan het werk houden dan wel krijgen van gedeeltelijk arbeidsongeschikte werknemers.

Het kabinet is van oordeel dat de werkgever keuzevrijheid moet hebben met betrekking tot de uitvoering van de WGA (eigen risico dragen; private uitvoering; uitvoering door het UWV). Volgens de Stichting houdt het kabinetsvoornemen in dat – gegeven de huidige positie van het UWV in de uitvoering van de werknemersverzekeringen – geen sprake zal kunnen zijn van een zuiver *level-playing-field*.

Eerlijke concurrentieverhoudingen op basis van gelijkwaardige posities zijn evenwel een noodzakelijke voorwaarde om ook in de uitvoering van de WGA een adequate prikkelwerking in te bouwen. Dit impliceert dat het UWV met betrekking tot de uitvoering van de WGA onder dezelfde, voor alle betrokken actoren geldende, condities moet opereren. Indien deze garantie niet kan worden geboden, is de Stichting van oordeel dat de uitvoering van de WGA geheel aan de private sector moet worden overgelaten.

Herbeoordeling huidige WAO-uitkeringsgerechtigden

De SER is van oordeel dat zijn voorstellen voor de arbeidsongeschiktheidsbeoordeling ook op de huidige WAO-gerechtigden van toepassing kunnen zijn met uitzondering van de toetsing van duurzame arbeidsongeschiktheid. Ook stemt hij in met enkele (ter advisering voorgelegde) oorspronkelijke kabinetsvoorstellen tot aanpassing van het arbeidskundig deel van het zogeheten Schattingsbesluit, evenwel met uitzondering van onder meer het (oorspronkelijke) kabinetsvoorstel om het aantal arbeidsplaatsen per drie te duiden functies te verlagen van gemiddeld tien naar één arbeidsplaats.

Het kabinet stelt thans voor dat de huidige WAO-gerechtigden vanaf 1 juli 2004 worden herbeoordeeld (met uitzondering van alle arbeidsongeschikten die bij eerdere herbeoordelingsoperaties zijn ontzien en 55-plussers (per 1 juli 2004)), waarbij wordt uitgegaan van het aangescherpte Schattingsbesluit.

In het kabinetsstandpunt van 12 maart jl. wordt voorgesteld het aantal arbeidsplaatsen per te duiden functies te verlagen naar drie arbeidsplaatsen per functie.

In de zienswijze van de Stichting van de Arbeid kan het voornemen tot herbeoordeling van de huidige WAO-gerechtigden op basis van het Schattingsbesluit met drie arbeidsplaatsen per te duiden functie zeer grote gevolgen hebben. Het leidt er mogelijk toe dat naar schatting vele tienduizenden WAO-gerechtigden hun WAO-uitkering dan wel een deel daarvan zullen verliezen. Bovendien is het voor deze categorie moeilijk om werk te vinden. Met het voorgenomen arbeidsplaatsencriterium is geen reële duiding mogelijk van hetgeen iemand doorgaans kan verdienen.

Positie uitzendkrachten

De SER formuleert enkele voorstellen met het oog op een beperking van de ziekteverzuimlasten van de uitzendsector. In de eerste plaats stelt hij voor dat voor die uitzendkrachten waarvoor geldt dat ziekte automatisch het einde van de uitzendovereenkomst betekent, de periode van de verplichte loondoorbetaling bij ziekte wordt

teruggedraaid naar 1 jaar (in plaats van 2 jaar, hetgeen sinds 1 januari jl. het geval is). Immers, voor het fenomeen uitzendarbeid is het vergaand om gedurende 2 jaar een verplichte loondoorbetaling voor te schrijven.

In de tweede plaats stelt de SER voor dat de gedifferentieerde WAO-premie voor individuele uitzendbedrijven met terugwerkende kracht vanaf 1 januari jl. wordt gemaximeerd op het landelijk gemiddelde premiepercentage.

Het kabinet wijst deze voorstellen voor een afwijkende ziekteperiode en een aftopping van de WAO-premie af. Het kabinetsvoornemen is erop gericht de lasten met betrekking tot het eerste en het tweede ziektejaar voor de uitzendsector te begrenzen door daaraan een plafond te stellen en de lasten boven dat plafond voor rekening van alle werkgevers te brengen.

De Stichting van de Arbeid stelt vast dat het kabinet met de SER de ziekteverzuimlasten van de uitzendsector als een aan te pakken probleem opvat. Daarnaast constateert zij dat het kabinetsvoornemen met betrekking tot een lastenplafond aansluit op een van de opties die in het SER-advies zijn verkend. De Stichting meent dat de hierboven genoemde SER-voorstellen een meer effectieve bijdrage leveren tot het daadwerkelijk beperken van de ziekteverzuimlasten van de uitzendsector en daarmee tot ook tot het verder adequaat realiseren van de allocatiefunctie van deze sector op de arbeidsmarkt. Met het oog op het voorgenomen stelsel van arbeidsongeschiktheidsregelingen is en blijft het van wezenlijk belang dat de uitzendbranche relatief veel personen met een verhoogd risico op ziekte en arbeidsongeschiktheid bemiddelt, zoals arbeidsgehandicapten, werklozen, allochtonen en ouderen.

Uitkeringsregime WGA

De SER stelt de invoering voor van een regeling die erin voorziet dat werkende gedeeltelijk arbeidsongeschikte werknemers recht hebben op een aanvulling op het met arbeid verdiende inkomen. Voorwaarde is dat de betrokken werknemer ten minste 35 procent arbeidsongeschikt is. Naast deze zogeheten loonaanvullingsregeling stelt de SER voor dat onvrijwillig werkloze, gedeeltelijk arbeidsongeschikte werknemers na afloop van een eventuele WW-uitkering recht hebben op een minimumuitkering zonder partner- of vermogenstoets.

Het kabinet heeft het voornemen tot invoering van de WGA. Deze regeling voorziet voor werkende gedeeltelijk arbeidsongeschikten alleen in een loonsuppletie in geval de betrokkene “voldoende werkt”; van voldoende werken is sprake bij het benutten van de resterende verdien capaciteit. Verder voorziet de WGA - behalve in een loongerelateerde uitkering - ook in een individuele minimumuitkering voor werkloze gedeeltelijk arbeidsongeschikten en tijdelijk volledig arbeidsongeschikten.

Volgens de Stichting van de Arbeid leidt het stellen van de voorwaarde van “voldoende werken” voor het recht op loonsuppletie ertoe dat de gedeeltelijk arbeidsongeschikte die niet precies verdient wat zijn verdien capaciteit is, terugvalt op een percentage van de minimumuitkering. In de voorstellen van het kabinet ligt de prikkel op een maximale verdienste uitsluitend bij de werknemer. Dit leidt mogelijk tot een prikkel in de omgekeerde richting bij verzekeraars. In het voorstel van de SER (LAR) ligt er bij

zowel de werknemer, de werkgever als de verzekeraar, een gezamenlijk belang om tot een optimaal resultaat te komen.

Naar het oordeel van de Stichting van de Arbeid staat de genoemde voorwaarde van “voldoende werken” op gespannen voet met een van de uitgangspunten van het beoogde stelsel van arbeidsongeschiktheidsregelingen, te weten het aan het werk houden dan wel brengen van gedeeltelijk arbeidsgeschikten. Al met al is de nadere invulling van de WGA niet gelijkwaardig aan de door de SER voorgestelde loonaanvullingsregeling.

Extra Garantieregeling Beroepsrisico's (EGB)

De SER is van oordeel dat invoering van de door hem voorgestelde arbeidsongeschiktheidsregelingen in overeenstemming is met de eisen die relevante internationale verdragen stellen aan de dekking van het beroepsrisico; volgens hem vervalt dan ook de noodzaak van invoering van een aparte regeling voor het beroepsrisico. Daarnaast neemt de SER zich voor de wenselijkheid van een beroepsrisicoregeling opnieuw te bezien in het kader van een verkenning van de toekomst van het stelsel van sociale zekerheid.

Het kabinet respecteert dit voornemen van de SER en maakt tegelijkertijd kenbaar een zelfstandige afweging te zullen maken met betrekking tot de verdragsrechtelijke noodzaak tot het treffen van een EGB.⁵ De Stichting onderschrijft de opvatting van de SER. Het laten aansluiten van de WGA op de door de SER voorgestelde regelingen voor gedeeltelijk arbeidsongeschikten (loonaanvullingsregeling en minimumuitkeringsregeling) maakt de invoering van de EGB op verdragsrechtelijke gronden echter overbodig.

WAO-hiaat

De door de SER voorgestelde uitkering voor duurzaam volledige arbeidsongeschikten impliceert het beëindigen van het huidige WAO-hiaat.

De kabinetsvoornemens met betrekking tot de regeling voor duurzaam volledig arbeidsongeschikten (de zogeheten Inkomensvoorziening Volledig Arbeidsongeschikten) komen neer op handhaving van het WAO-hiaat.

Naar het oordeel van de Stichting van de Arbeid is het laten voortbestaan van het WAO-hiaat een oneigenlijk element zoals de Stichting ook te kennen heeft gegeven in het overleg met de minister op 23 maart jl. De aard van het gedekte risico (duurzaam volledige arbeidsongeschiktheid) impliceert dat er geen sprake meer is van reële arbeidsmarktkansen; betrokkenen hebben in ieder geval op korte en middellange termijn geen loopbaanperspectief. Derhalve ligt het niet in de rede de wettelijke uitkeringshoogte te relateren aan de leeftijd of het arbeidsverleden van de betrokkenen.

⁵ In de nota *Internationale bestendigheid arbeidsongeschiktheidsverzekeringen* die de minister van SZW op 18 december 2003 aan de Tweede Kamer heeft gestuurd is gesteld dat de WGA-regeling op zich al de noodzaak van een EGB met zich brengt.

Financiering en premieverdeling arbeidsongeschiktheidsregelingen

De SER formuleert enkele onderling zeer nauw samenhangende voorstellen met betrekking tot de financiering van de beoogde arbeidsongeschiktheidsregelingen (overigens ook in samenhang met de door de SER voorgestelde verlenging van de periode van verplichte loondoorbetaling bij ziekte). De voorgestelde regeling voor duurzaam volledig arbeidsongeschikten wordt betaald uit werkgeverspremies (waarbij de mogelijkheid wordt opengelaten tot gedeeltelijke financiering uit werknemerspremies). De voorgestelde loonaanvullingsregeling wordt bekostigd uit een gedeelde premie van werkgever en werknemer (elk 50 procent van de premie).

Het kabinet moet nog een standpunt bepalen ten aanzien van de financiering van de regeling voor duurzaam volledig arbeidsongeschikten en van de WGA (waarbij ook van belang is dat de WGA zou voorzien in uitkeringen of prestaties voor werkende én werkloze gedeeltelijk arbeidsongeschikte werknemers). In het SER-advies is uitgegaan van een evenwichtige premieverdeling tussen werkgevers en werknemers. De kabinetsplannen kunnen evenwel leiden tot een herbezinning op de premieverdeling. De Stichting van de Arbeid acht het zeer wenselijk dat op korte termijn meer duidelijkheid wordt geboden over de verdeling van de lasten van de beoogde arbeidsongeschiktheidsregelingen en gaat er vanuit dat hierover met de Stichting nader overleg zal plaatsvinden.

Al met al is de Stichting van de Arbeid van oordeel dat er zwaarwegende verschillen zijn tussen de SER-adviezen over de WAO en het kabinetsstandpunt van 12 maart 2004. In het gesprek met de minister van SZW is dat ook als zodanig gebleken. In dit verband wijst de Stichting ook op de terzake gemaakte afspraken in het Najaarsoverleg van oktober 2003.

De Stichting hecht grote waarde aan een bestuurlijk en maatschappelijk draagvlak voor een fundamentele en wezenlijke aanpak van de “WAO-problematiek” en aan de noodzaak tot een herijking van verantwoordelijkheden zoals met het SER-advies is beoogd. Onderdeel daarvan vormt het uitgangspunt dat werkgevers en werknemers de verantwoordelijkheid dragen voor het aan het werk helpen en houden van gedeeltelijk arbeidsongeschikten.

Dit sluit naadloos aan bij doelstellingen van het kabinet, te weten dat het nieuwe stelsel van arbeidsongeschiktheidsregelingen gericht moet zijn op werk. Dit houdt in dat werknemers ondanks belemmeringen in de gezondheid maximaal kunnen meedoen in het arbeidsproces en zich daarin ook verder kunnen ontplooien en dat een solide inkomensregeling moet gelden voor mensen die niet meer aan de slag kunnen.

In de zienswijze van de Stichting draagt volledige invoering van de SER-voorstellen bij tot het realiseren van deze breed gedeelde doelstellingen.

De Stichting van de Arbeid acht het mede in het licht van het totaal aan afspraken zoals gemaakt tijdens het Najaarsoverleg van 2003 tussen kabinet en sociale partners, van groot belang dat de adviezen van de SER over de toekomstige inrichting van de WAO worden overgenomen. Zij dringt er dan ook bij u op aan om in de verdere besluitvorming over de WAO de SER-adviezen nadrukkelijk te betrekken.

Afschrift van deze brief is gezonden aan de Ministers van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid en van Financiën.

Hoogachtend,
STICHTING VAN DE ARBEID

drs. E.H. Broekema
secretaris

SER-adviezen WAO 2002 en 2004	Kabinetsvoorstellen WAO maart 2004
<p>A. Algemene opzet a.o.-regelingen*</p> <p>1) verlenging wettelijk verplichte loondoorbetaling bij ziekte tot in beginsel twee jaar</p> <p>2) afzonderlijke regimes voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - duurzaam volledig arbeidsongeschikte werknemers (nWAO) - werknemers met substantiële arbeidsbeperkingen (35 tot 80 % a.o.) (loonaanvullingsregeling (LAR); WW dan wel nieuwe minimumregeling); - werknemers met lichte arbeidsbeperkingen (geen specifieke regeling) <p>Voorstellen zijn inhoudelijk samenhangend en integraal geheel.</p>	<p>1) idem (ingevoerd per 01-01-2004)</p> <p>2) idem, met:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inkomensvoorziening Volledig Arbeidsongeschikten (IVA); - Werkhervattingsregeling gedeeltelijk Arbeidsongeschikten (WGA); <p>- geen specifieke regeling</p> <p>Idem</p>
<p>B. Twee jaar loondoorbetaling bij ziekte</p> <ul style="list-style-type: none"> - geen beperking loondoorbetaling tot maximumdagloon; - afspraak tussen sociale partners tot beperking loondoorbetaling tijdens tweede ziektejaar tot 70% loon. 	<ul style="list-style-type: none"> - beperking loondoorbetaling tot maximumdagloon; - kabinet gaat uit van afspraak van sociale partners over loon tijdens tweede ziektejaar (o.a. Najaarsakkoord 2003)
<p>C. Regime duurzaam volledig arbeidsongeschikten (nWAO)</p>	<p>(IVA)</p>
<p>C1. Arbeidsongeschiktheids criterium: volledige en duurzame a.o.</p> <p>a) <i>Volledige arbeidsongeschiktheid</i> = verlies van 80 tot 100% van verdien capaciteit.</p> <p>b) <i>Duurzame arbeidsongeschiktheid</i> = afwezigheid van reële mogelijkheden tot (medisch) herstel in periode van 5 jaar, of geen uitzicht op zodanige verbetering of (medisch) herstel binnen een afzienbare termijn, dat deelname aan arbeidsproces weer mogelijk is.</p> <p>Mogelijke uitkomsten van prognosestelling door verzekeringsarts, na afloop van tweede jaar ziekte:</p> <p>1) uitkomst 'herstel uitgesloten' (= conform adviesaanvraag: stabiliteit van de onmogelijkheid tot functioneren);</p>	<p>a) idem (overname SER-voorstel)</p> <p>b) = afwezigheid van mogelijkheid van herstel binnen vijf jaar van vermogen om op objectief-medische gronden arbeid te verrichten. Iemand die nog enig inkomen kan verwerven of nog perspectief heeft tot verrichten van arbeid, komt in aanmerking voor WGA-uitkering (en met terugwerkende kracht voor IVA-uitkering bij later gebleken duurzaam volledige a.o.)</p> <p>1) beperking duurzame a.o. tot prognose-uitkomst 'herstel uitgesloten'.</p>

<p>2) uitkomst ‘geringe kans op herstel (op lange termijn)’. Geen duurzame a.o. indien herstel op relatief korte termijn niet is uitgesloten. Voorzover herstel niet is uitgesloten: beoordeling duurzaamheid a.o. via herbeoordelingen.</p> <p>Voor prognosestelling ‘geringe kans op herstel (op lange termijn)’: gebruik van indicatieve en neutrale lijsten van aandoeningen gebaseerd op statistische gegevens over herstelkansen, gekoppeld aan diagnoses (diagnose-prognosecombinaties).</p>	<p>2) afwijzing SER-voorstel om prognose-uitkomst ‘geringe kans op herstel (op lange termijn)’ onder begrip duurzame a.o. te brengen (voor nadere onderbouwing: zie pag. 3 kabinetsnota).</p> <p>overname SER-voorstel gebruik van lijsten (deze lijsten kunnen ook een functie vervullen bij de poortwachterstoets).</p>
<p>C2. Arbeidsongeschiktheids criterium: aanpassing Schattingsbesluit instemming met oorspronkelijke kabinetsvoorstellen tot aanpassing arbeidskundig deel Schattingsbesluit, met uitzondering:</p> <ul style="list-style-type: none"> - maximering maatmanloon op maximumpremieloon; - verlaging aantal arbeidsplaatsen per drie te duiden functie (van gemiddeld 10 naar één arbeidsplaats). 	<p>idem (akkoord met SER-afwijzing)</p> <p>akkoord met SER-afwijzing, zij het met beperking tot drie arbeidsplaatsen per functie.</p>
<p>C3. Arbeidsongeschiktheidsbeoordeling</p> <ul style="list-style-type: none"> - verschillende voorstellen tot verbetering proces claimbeoordeling - invoering mogelijkheid flexibele keuring (na drie maanden ziekte; in evidente gevallen). 	<ul style="list-style-type: none"> - idem (kabinetsvoorstellen in grote lijnen conform SER-voorstellen); - idem (overname SER-voorstel: onder strikte voorwaarden en voor evidente gevallen).
<p>C4. nWAO: uitkeringshoogte en -duur</p> <ul style="list-style-type: none"> - 75% gemiddelde, geïndexeerde loon over laatste drie jaren (ervan uitgaand dat nWAO-instroom ca. 25% huidige WAO-instroom is) - vervallen WAO-hiaat; - tot 65 jaar (mede afhankelijk van uitkomsten periodieke herkeuring) 	<p>IVA: uitkeringshoogte en –duur</p> <ul style="list-style-type: none"> - verhoging uitkeringen met 5%-punt (per 01-01-2006) indien IVA-instroom blijvend maximaal 25.000 personen is (te bepalen op 01-07-2007) en indien intentie Star geen aanvullingen in tweede ziekte jaar wordt uitgevoerd; - handhaven WAO-hiaat; - cf. SER-voorstel
<p>C5. nWAO: financiering</p> <ul style="list-style-type: none"> - op omslagbasis uit landelijk uniforme premies; - werkgeverspremies (met mogelijkheid openlatend tot gedeeltelijke financiering uit een werknemerspremie); 	<p>IVA: financiering</p> <ul style="list-style-type: none"> - op omslagbasis - PM besluitvorming over premieverdeling (alleen werkgeverspremie?) en over financiering “oude gevallen” per 01-01-2006;

- afschaffing Pemba-systematiek (voor huidige en nieuwe -uitkeringen).	- afschaffing Pemba-systematiek (per 01-01-2006) indien IVA-instroom blijvend maximaal 25.000 personen is (te bepalen op 01-07-2007).
C6. Inschatting nWAO-instroom inschatting dat scenario's met een hogere blijfkans dan 54% (van het huidige aantal volledig arbeidsongeschikten) weinig waarschijnlijk zijn ¹ .	inschatting dat een scenario met een instroomkans van 65% waarschijnlijk is.
C7. nWAO: restposten PM	
D. Regime werknemers met substantiële arbeidsbeperkingen (35-80 % a.o.) en niet-duurzaam volledig arbeidsongeschikten	
Verschillende regelingen, afhankelijk van arbeidssituatie (loonaanvullingsregeling (LAR); WW dan wel nieuwe minimumregeling).	WGA voorziet eerst in loongerelateerde uitkering, daarna in loonsuppletie voor werkende gedeeltelijk arbeidsongeschikten en in minimumuitkering voor werkloze gedeeltelijk arbeidsongeschikten en tijdelijk volledig arbeidsongeschikten.
D1. Vormgeving LAR	Vormgeving WGA
Publieke regeling Wettelijk verplichte, particuliere verzekering, die werkgever voor zijn werknemers afsluit.	Idem Keuzevrijheid werkgever t.a.v. dragen risico : zelf, privaat of UWV
D2. Toetredingsvoorwaarden LAR Voor werknemers met substantiële arbeidsbeperkingen (o.b.v. a.o.-criterium nWAO, met weglating element duurzaamheid) en voor tijdelijk volledig arbeidsongeschikte werknemers.	Toetredingsvoorwaarden WGA Voor werknemers die na twee jaar ziekte ten minste 35 procent maar niet volledig duurzaam arbeidsongeschikt zijn.
D3. Aanspraken LAR en minimumregeling Hoogte loonaanvulling: 70% a.o.-deel van het gemiddelde, geïndexeerde loon over laatste drie jaren. Duur loonaanvulling: in beginsel tot 65 ^{ste} jaar; feitelijke duur afhankelijk van periodieke herkeuring en herstelmogelijkheden. Loon-	Aanspraken WGA 1) Eerst: recht op loongerelateerde uitkering. Hoogte bedraagt bij niet-werken 70% (gemaximeerd) dagloon en bij werken 70% van verschil tussen (gemaximeerd) dagloon en arbeidsinkomen. (er is geen WAO-hiaat) Duur loongerelateerde uitkering afhankelijk van arbeidsverleden (van een half tot vijf jaar; conform WW).

¹ Gerefereerd wordt aan de UWV-ramingen, waarbij is uitgegaan van een scenario met een blijfkans van 54%, dit wil zeggen de kans dat iemand bij einde van de wachttijd (na het tweede ziektejaar) na vijf jaar nog steeds arbeidsongeschikt is.

<p>aanvulling herleeft indien betrokkene na werkloosheid opnieuw betaalde arbeid verricht. Loonaanvulling kan bij baanwisseling worden overgeheveld.</p> <p>Bij onvrijwillige werkloosheid: WW (bij voldoen aan toetredingsvoorwaarden) dan wel nieuwe minimumregeling (met uitkering op minimumniveau zonder partner- of vermogenstoets). Voor partners met allebei aanspraak op minimumuitkering: maximering uitkering tot 100% minimumloon. Toeslagenwet onverkort van toepassing op minimumregeling.</p>	<p>2) Na afloop loongerelateerde uitkering: in beginsel tot 65^e jaar aanspraak op: a) loonaanvulling (70% verschil tussen (gemaximeerd) dagloon en arbeidsinkomen), in geval van voldoende werken; b) <i>WGA-vervolguitkering</i> (70% wettelijk minimumloon, vermenigvuldigd met a.o.-percentage, i.e. individuele uitkering zonder partner- of vermogenstoets), in geval van niet of onvoldoende werken.</p> <p>Naast WGA-uitkeringsaanspraken: recht op aanvulling tot relevant sociale minimum, bij (gezins)inkomen lager dan dat minimum.</p>
<p>D4. Financiering LAR en minimumregeling - Financiering LAR uit gedeelde premie werkgever en werknemer (elk 50%). Premie-differentiatie naar ondernemingsniveau; - Financiering minimumregeling uit algemene middelen.</p> <p>Financiering LAR heeft betrekking op volledige periode van verstrekking loonaanvulling.</p> <p>Verschillende instrumenten voor voorkoming ongewenste vormen schadelastbeheersing (onder meer, bij werkloosheid gedeeltelijk arbeidsongeschikte werknemer, storting reïntegratiebijdrage verzekeraar in een fonds).</p>	<p>Financiering WGA Verdeling WGA-uitkeringslasten over werkgevers en werknemers (afpraak Najaarsoverleg).</p> <p>Kabinet laat zich niet uit over de precieze verdeling.</p>
<p>D5. Uitvoering LAR en minimumregeling - Uitvoering LAR: particuliere verzekeraars en pensioenfondsen. Bipartite opdrachtgeverschap op decentraal niveau (werkgever sluit contract in overleg met vertegenwoordigers werknemers). Acceptatieplicht t.a.v. alle werknemers</p> <p>- Keuring voor LAR bij voorkeur door private verzekeraar</p> <p>- Uitvoering minimumregeling: UWV.</p>	<p>Uitvoering WGA - Uitvoering WGA-uitkeringen eerste 5 jaar: keuzevrijheid voor werkgever (eigen risico dragen; private verzekering; publieke verzekering UWV) (instemming OR ja). Uitvoerder verantwoordelijk voor reïntegratie gedeeltelijk arbeidsgeschikten. Bereidheid tot mitigeren verschillen tussen uitvoerders a.g.v. de voor verzekeraars vereiste kapitaaldekking. - bij eigen risico-dragen verricht UWV keuring (vaststelling mate a.o., uitvoering herbeoordelingen in kader van WGA)</p>
<p>E. Overgangsrecht Voorstellen nieuw stelsel van a.o.-regelingen gelden alleen voor nieuwe gevallen</p>	<p>Idem (overname SER-voorstel)</p>
<p>F. Herbeoordeling huidige WAO-ers</p>	

Voorstellen arbeidsongeschiktheidsbeoordeling en keuringspraktijk kunnen op huidige WAO-gerechtigden worden toegepast met uitzondering van duurzaamheidstoetsing	Herbeoordeling vanaf 1 juli 2004, m.u.v. alle arbeidsongeschikten die bij eerdere herbeoordelingsoperaties zijn ontzien en 55-plussers (per 1 juli '04)
<p>G. Flexibele arbeidsrelaties</p> <p>Verschillende voorstellen tot beperking ziekteverzuimlasten uitzendsector, zoals:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terugdraaien verlenging verplichte loon-doorbetaling bij ziekte naar 1 jaar voor uitzendkrachten met ziekte = einde contract; - vanaf 01-01-04 voor individuele uitzend-bedrijven: maximering gedifferentieerde WAO-premie tot landelijk gemiddelde percentage. <p>Voorstel vangnet-LAR voor gedeeltelijk arbeidsongeschikte werknemers zonder werkgever, met publieke uitvoering en lastenverevening op landelijk of sectoraal niveau.</p>	<p>Begrenzing lasten (m.b.t. 1^e en 2^{de} ziektejaar) uitzendsector door stellen van een plafond (conform optie genoemd in SER-advies). Lasten boven plafond voor rekening van alle werkgevers</p> <p>Afwijzing van SER-voorstellen m.b.t. afwijkende ziekteperiode en aftopping WAO-premie.</p> <p>Bij nadere uitwerking WGA: specifieke aandacht (met SER-advies als uitgangspunt) aan financieringswijze van lasten van werknemers die hun aanspraken ontlenen aan vangnet-ZW.</p>
<p>H. Militairen</p> <p>Handhaving bestaande regelingen.</p>	Idem (conform vroeger kabinetsvoorstel).
<p>I. Extra Garantieregeling Beroepsrisico's</p> <ul style="list-style-type: none"> - geen noodzaak tot invoering EGB - bereidheid afweging invoering afzonderlijke regeling beroepsrisico's i.k.v. verkenning toekomst sociale zekerheid 	kabinet zal voor invoering nieuw a.o.-stelsel zelfstandige afweging maken over verdragsrechtelijke noodzaak invoering EGB.

* a.o.: arbeidsongeschiktheid