Ministerie van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid

Aan de voorzitter van de Sub-commissie
MAC-waarden van de Sociaal
Economische Raad
De heer ir W.K.Raes
Postbus 90405
2509 LK S GRAVENHAGE

Contactpersoon drs. M.M.W. Wilders | drs. A.A. Vijlbrief
Doorkiesnummer (070) 333 52 96 | (070) 333 53 06
Faxnummer (070) 333 40 62
E-mail MWilders@minszw.nl | AVijlbrief@minszw.nl

Uw brief 06.03718/jjb/ipw
Ons kenmerk ARBO/P&G/2006/42253
Datum 18 AUG. 2006

Onderwerp Reactie op commentaar onderzoeksrapport Selectie publieke grenswaarden

Geachte heer Raes,

De Subcommissie MAC-waarden van de SER heeft recent, op mijn verzoek, commentaar geleverd op het onderzoeksrapport van Industox naar criteria voor het onderscheid tussen publieke en private grenswaarden. In vervolg daarop, en daarmee in overeenstemming, heeft u mij een vervolgadvies gestuurd (06.05832/jjb/ipw).

Ik heb met belangstelling kennis genomen van de opvattingen van de SER. Het SER-commentaar bevat voor "gewone stoffen" een stappenplan met globale criteria voor de keuze tussen publiek en privaat, dat in lijn ligt met het onderzoeksrapport. Het SER-commentaar gaat echter niet concreet in op de modellen in het onderzoeksrapport van Industox, daarom zal ik nu verder mijn eigen lijn volgen bij het concretiseren van het onderscheid tussen publiek en privaat. Bij de wijziging van de Arbeidsomstandighedenregeling zal ik gebruik maken van de operationalisering in het onderzoeksrapport.

Voor kankerverwekkende en mutagene stoffen blijft het SER-commentaar vasthouden aan een eerder standpunt om daarvoor publieke grenswaarden op te blijven stellen. Ik stem in met de wens van de SER om voor alle kankerverwekkende en mutagene stoffen met als kenmerk dat daarvoor geen veilige grenswaarde is vast te stellen, de huidige systematiek, waaronder de haalbaarheidstoetsing, te continueren en voor deze stoffen publieke grenswaarden te stellen. Bij kankerverwekkende en mutagene stoffen geldt een andere benadering omdat kenmerkend voor deze stoffen is dat geen grenswaarde is vast te stellen waarbij het gezondheidsrisico afwezig is. Voor deze categorie stoffen blijf ik, zoals nu reeds gebruikelijk is, de SER advies vragen over de door mij vast te stellen grenswaarde. Op basis van door de Gezondheidsraad aangeleverde risicogetallen adviseert de SER over het laagst haalbare risiconiveau. Daarbij streeft de SER ernaar een grenswaarde te adviseren die overeen komt met een risico dat niet hoger ligt dan 1 op de miljoen doden door kanker per jaar. In die gevallen dat dat technisch

Ons kenmerk ARBO/P&G/2006/42253

nog niet mogelijk is, is het gebruikelijk dat de SER dan tijdelijk een grenswaarde met een hoger kankerrisico, maar nooit hoger dan 1 op de tienduizend doden door kanker per jaar, adviseert. Vervolgens blijft de SER om de 4 jaar evalueren of de grenswaarde verder omlaag kan gaan. De grenswaarde voor deze categorie stoffen geeft het plafond aan waarboven geen enkele werkgever mag uitkomen, indien vervanging technisch niet mogelijk is. Dit laat onverlet dat elke afzonderlijke werkgever aanvullende maatregelen moet treffen om de blootstelling zo laag mogelijk te houden indien dit in zijn bedrijf technisch mogelijk is. Deze bestaande algemene plicht ligt in de EU-regelgeving vast.

Voor gevaarlijke stoffen waarvoor nu nog geen publieke waarden bestaat, maar daar wel op basis van de criteria voor in aanmerking gaan komen, zal ik de Gezondheidsraad op de gebruikelijke wijze om advies vragen.

De Subcommissie MAC-waarden constateert terecht dat in het nieuwe grenswaardenstelsel geen nieuwe wettelijke verplichtingen aan werkgevers worden opgelegd, maar verzoekt desondanks om een overgangsperiode. Ik zie daar geen reden voor, juist vanwege het feit dat ook nu al geldt dat werkgevers indien er voor een gevaarlijke stof geen publieke waarde bestaat zelf een private grenswaarde moeten opstellen. Deze private grenswaarde dient uiteraard in adequate gezondheidsbescherming te voorzien. Ook dat verandert niet. Met het nog op te zetten kwaliteitsborgingsysteem voorzien werkgevers en werknemers zichzelf van een instrument waardoor het duidelijker en ook eenvoudiger zal worden om dergelijke private grenswaarden op te stellen, of goede praktijken die het gezondheidsrisico aantoonbaar wegnemen. Daar waar stoffen zullen worden overgeheveld van het publieke naar het private domein, blijven de gezondheidskundige onderbouwingen vanzelfsprekend beschikbaar. Op basis hiervan kunnen eenvoudig private grenswaarden worden vastgesteld.

Hoogachtend,
de Staatssecretaris van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

(H.A.L. van Hoof)

c.c.: De voorzitter van de Tweede Kamer