

Aan

De heer dr. H.H.F. Wijffels,
Voorzitter Sociaal-Economische Raad
Postbus 90405
2509 LK DEN HAAG

Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)
21 NOV 2005		A/BSG 5717194	1

Onderwerp

Adviesaanvraag Energietransitie

Geachte heer Wijffels, *beste Herman,*

Bijgevoegd vindt u de adviesaanvraag Energietransitie. Centraal staat met name de vraag welke rol bedrijfsleven en sociale partners samen met de overheid kunnen spelen als het gaat om de transitie naar een duurzame energiehuishouding.

Het Kabinet zou het advies graag in het voorjaar 2006 ontvangen.

Hoogachtend,

mr. L.J. Brinkhorst
Minister van Economische Zaken

Bezoekadres

Doorkiesnummer

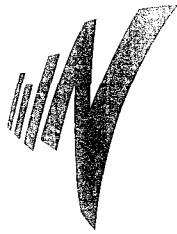
Telefax

Hoofdkantoor
Bezuidenhoutseweg 30
Postbus 20101
2500 EC 's-Gravenhage

Telefoon (070) 379 89 11
Telefax (070) 347 40 81
Email ezpost@minez.nl
Website www.minez.nl

Behandeld door

Verzoeken bij beantwoording van deze brief ons kenmerk te vermelden



Bijlage

Ontwerp adviesaanvraag aan SER over de toekomstige energievoorziening

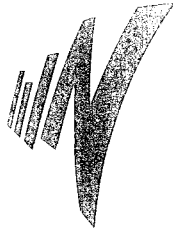
Algemeen

In juli heeft het Kabinet het Energierapport 2005 uitgebracht (zie bijlage). Centrale noties hierin zijn:

- het energiebeleid richt zich op primair internationale opgaven: het garanderen van de voorzieningszekerheid en het aanpakken van het mondiale klimaatprobleem;
- het Nederlandse energiebeleid moet daarom internationaliseren, waarbij doelstellingen in samenhang worden gezien;
- daarbij hebben marktpartijen een eigen verantwoordelijkheid maar is meer leiderschap van de overheid nodig.

Achtergronden bij de adviesaanvraag

1. De adviesaanvraag richt zich vooral op het mobiliseren van de eigen verantwoordelijkheid van marktpartijen. De huidige energiehuishouding is niet duurzaam maar moet dat de komende decennia wel worden. Dat is alleen mogelijk indien, zowel in de maatschappij als politiek, een sterk gevoel van urgentie gaat leven. Hoe kunnen sociale partners daaraan bijdragen?
2. Dat is geen kwestie van alleen een beroep doen op de ‘verantwoordelijkheid’ van ondernemingen. Ze moeten er ook zelf baat bij hebben. Onder welke condities mogen we verwachten dat er sprake is van een *first mover advantage*?
3. Feitelijk zien we in veel energie(gerelateerde) bedrijven eerder een afname van R&D dan een toename, en eerder een zich toeleggen op kostenvermindering dan op innovatie. Is deze indruk terecht? Maar als dat zo is, hoe kan dan aan een duurzame toekomst worden gewerkt?
4. Om de brug naar duurzaamheid te bouwen is het begrip ‘energietransitie’ ontwikkeld: een multidisciplinaire aanpak, gericht op de lange termijn, maar met hier en nu tastbare en zichtbare resultaten. In het Energierapport is aangegeven hoe de energietransitie aanpak de komende tijd wordt versterkt. Daarbij spelen zgn. platforms met een belangrijke rol voor het bedrijfsleven en kennisinstellingen een centrale rol, en heeft een externe Taskforce een aanjagende functie. Toch is de vraag hoe de betrokkenheid van sociale partners en bedrijfsleven minder vrijblijvend kan worden. Welke wisselwerking kan bereikt worden tussen marktdynamiek enerzijds, en facilitering en doelstelling door de overheid anderzijds? Welke verhouding tussen overheid en bedrijfsleven is daarvan de resultante?
5. Ten vijfde is er een relatie met het klimaatbeleid van de overheid. In het Energierapport is aangegeven hoe de doelstelling inzake energie efficiency wordt aangescherpt. Indien dit daadwerkelijk wordt uitgevoerd – en dat vereist dat de voorgestelde instrumenten uit het Energierapport ook feitelijk worden geïntroduceerd



wat ook grotere inspanningen van het bedrijfsleven zal vragen – en in 2020 ook 10% duurzame energie totstandkomt, wordt een zeer aanzienlijke CO2 reductie gerealiseerd. De CO2 uitstoot wordt dan echter nog steeds niet gestabiliseerd ten opzichte van 1990. Ook kernenergie en CO2-opslag zijn dan relevante factoren. De transitie aanpak legt naar het oordeel van het Kabinet de basis voor verdergaande ambities, die actueel worden in een situatie waarin ook grote emittenten zoals de Verenigde Staten, China en India zich committeren aan een lange termijnbeleid. Het Kabinet zet zeer actief in op zo'n brede klimaatcoalitie maar heeft het mondiaal niet voor het zeggen.

-Welke visie heeft de SER op de betekenis van de klimaatambities voor het energiebeleid?

-Hoe kunnen overheid en markt samen werken aan de transitie naar een duurzame energiehuishouding?

-Welke bijdrage kan hierdoor worden geleverd aan het innoverend vermogen van Nederland?

-Welke instrumenten staan in een geliberaliseerde en internationale energiemarkt de overheid en marktpartijen daarbij ter beschikking?

Tot slot

Bij het te geven advies gaat het niet zozeer om de inhoudelijke en technische aspecten van de energievoorziening. Daarover hebben AER en VROM-Raad reeds geadviseerd. Daarnaast werkt de Taskforce Energietransitie aan een transitieactieplan met een inventarisatie van kansrijke technologievelden. Bij het SER-advies gaat het primair om de rol die bedrijfsleven en sociale partners kunnen spelen en de wisselwerking met het overheidsbeleid die daarbij nodig is.

Het Kabinet zou het advies gaarne uiterlijk in het voorjaar 2006 ontvangen.