PBO-blad

SER Sociaal-Economische Raad

Mededelingenblad en Verordeningenblad Bedrijfsorganisatie

Inhoudsopgave

jaargang 52 **31 mei 2002** nummer 32

Mededelingenblad Bedrijfsorganisatie

SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD 2
Openbare kennisgevingen 2

Verordeningenblad Bedrijfsorganisatie

BEDRIJFSLICHAMEN 6
Productschap Vee en Vlees (PVV 16 tot en met 18) 6
Produktschap voor Zuivel (PZ 12) 12

SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD

Openbare kennisgevingen

Geschillencommissie Fusiegedragsregels

Beslissing van de Geschillencommissie Fusiegedragsregels ('GF') ter zake van een verzoekschrift als bedoeld in artikel 19 van het SER-besluit Fusiegedragsregels 2000 ter bescherming van de belangen van werknemers ('F2000', 'de gedragsregels') van **FNV Bondgenoten** te Groningen ('FNV-B' 'de verzoekende partij'), houdende bezwaren tegen de niet-naleving, door **Effektief Groep B.V.** te Groningen ('Effektief, 'de verwerende partij'), van artikel 3 lid 1 en **van** artikel 4 lid 1 t/m 6 van F2000 bij de overneming van A.S.R. Schoonmaakbedrijf Raven v.o.f. te Hoogeveen ('Raven')

---

1. Dictum

Ter zake van de **in** hoofde dezes vermelde transactie beslist de GF hierbij **op** de voet van artikel 32 van F2000 *dat* Effektief, in haar hoedanigheid van een bij de totstandkoming van een fusie betrokken partij, een **of** meer van de fusiegedragsregels niet heeft nageleefd.

2. Het verzoekschrift - ontvankelijkheid

Als omstandigheden bedoeld in artikel 20 lid 1 sub c. van F2000, welke tot het geschil aanleiding hebben gegeven vermeldt het verzoekschrift, zakelijk weergegeven: niet-naleving dan wel overtreding van artikel 3 lid 1 en van artikel 4 lid 1 t/m 6 van F2000.
De conclusie die hieraan door de verzoekende partij wordt verbonden is dat in de rede ligt een beslissing van de GF als bedoeld in artikel 32 lid 1, "onder volledige naamsvermelding".
De voorzitter van de GF heeft na onderzoek geen aanleiding gevonden het verzoekschrift niet-ontvankelijk te verklaren.

3. Toepasselijkheid en toepasbaarheid

De ter beschikking gekomen gegevens doen de GF concluderen:

a. de onderhavige transactie is een fusie in de zin van artikel 1 lid 1, onder d. van F2000;
b. op deze transactie is F2000 van toepassing, aangezien deze binnen de werkingssfeer van artikel 2 van F2000 ligt;
c. bij de fusie zijn betrokken verenigingen van werknemers als bedoeld in artikel 1 lid 1 onder e. sub ii, te wier overstaan derhalve F2000 in casu door partijen moet worden nageleefd.

Deze conclusies zijn door partijen niet betwist.

4. Feiten

a. De fusiepartijen, vanaf begin november 2001 met elkaar in gesprek, bereiken op 6 december 2001 overeenstemmingover de fusie.
b. Van dit feit wordt op 8 december 2001 mededeling gedaan aan het personeel van de overdragende partij, tijdens een personeelsbijeenkomst die in verband daarmee is belegd.
c. De verzoekende partij wordt terstond na het bereiken van de overeenstemming uitgenodigd tot het bijwonen van deze bijeenkomst, doch is verhinderd. Zij doet daarvan mededeling aan Effektief, **onder** aanduiding van haar bezwaren. Deze behelzen kort samengevat overtreding van de in hoofde dezes vermelde artikelen van F2000.
d. Een schriftelijke kennisgeving van Effektief aan het secretariaat van de raad en aan de betrokken verenigingen van werknemers, houdende mededeling van bereikte overeenstemming, is gedateerd 11 december 2001.
e. Bij brief van 12 december 2001 brengt de verzoekende partij haar bezwaren ter kennis van de Commissie voor Fusieaangelegenheden. De **GF** brengt bij brief van 18 december 2001 het feit van het in werking treden van F2000 onder de aandacht van partijen.
f. Het verzoekschrift van FNV-B ex artikel 19 van F2000 is gedateerd **13** februari 2002. Effektief **maakt** geen gebruik van de haar geboden gelegenheid tot het indienen van een verweerschrift.
g. Bij brief van **28** maart 2002 roept de GF partijen op tot het bijwonen van de mondelinge behandeling. Deze vindt plaats op 19 april 2002. Partijen geven aan deze uitnodiging gehoor.

5. De omstandigheden in geschil

a. ***Artikel 3 lid 1.*** Volgens dit voorschrift moeten, vóórdat over de voorbereiding of totstandkoming van een fusie openbare mededelingen worden gedaan, de verenigingen van Werknemers van de inhoud van zulk een mededeling in kennis worden gesteld.
Als openbare mededeling kwalificeren de tijdens een personeelsbijeenkomst van Raven d.d. **8** december 2001 gedane mondelinge mededelingen inzake de totstandkoming en de modaliteiten van de fusie.
Van deze mededelingen heeft de verzoekende partij geen kennis kunnen nemen voordat zij werden gedaan.

De GF is van oordeel dat door deze handelwijze het onderhavige voorschrift is geschonden. Met name is, in strijd met de strekking van de onderhavige bepaling, de verzoekende partij de gelegenheid ontnomen haar belangenbehartigende taak ten opzichte van haar leden **naar** behoren waar te nemen. Met nadruk verwerpt de GF het in dit verband door Effektief gevoerde verweer, dat "de medewerkers recht hebben **op** informatie uit de eerste hand, en het niet moeten kunnen vernemen van collega's die toevallig lid zijn van een vakbond". Deze zienswijze **is** niet alleen in strijd met het systeem én de strekking van de gedragsregels, het miskent tevens het bestaan en het belang van de geheimhoudingsregeling van artikel 7, waardoor de vertrouwelijkheid van informatie als hier aan de orde in voldoende mate is verzekerd.

b. ***Artikel 4 lid 1 t/m*** 6. In deze voorschriften is vervat de procedure van in kennisstelling van, informatie aan, en overleg met de competente verenigingen van werknemers. Kern ervan is dat deze procedure in haar geheel moet zijn nageleefd voordat overeenstemming wordt bereikt (lid 1), met dien verstande dat het oordeel van die verenigingen van werknemers van wezenlijke invloed moet kunnen zijn op het **al** dan niet tot stand komen van de fusie en **op** de modaliteiten daarvan (lid 6).

Niet later dan 6 december 2001, volgens de gegevens het tijdstip waarop overeenstemming werd bereikt, had uitvoering behoren te zijn gegeven aan alle bovengenoemde onderdelen van artikel 4. Uit het feit dat de eerste in kennisstelling eerst op die datum heeft plaatsgevonden volgt rechtstreeks overtreding van artikel 4 lid 1. Uit de bewoordingen van dit voorschrift volgt eveneens rechtstreeks overtreding van de leden 2 t/m 5. De GF voegt daaraan toe dat, onverminderd het zojuist geconstateerde, overtreding van de onderhavige voorschriften mede besloten ligt in het bepaalde in lid 6: het oordeel van de verenigingen van werknemers kan niet van wezenlijke invloed zijn op het fusiebesluit en de modalitcitcn van de fusie indien, zoals in casu, her niet steunt op daaraan voorafgaande informatieverstrekking en, desgevraagd. een bespreking als bedoel in artikel 4 lid 4.

Effektief heeft, zakelijk weergegeven, de volgende verweren gevoerd:

1. De voorbereiding c.q. de totstandkoming van dc fusie heeft onder grote druk gestaan door de snel verslechterende bedrijfseconomische vooruitzichten van Raven.
2. De tot fusie strekkende overeenkomst houdt onder meer in dat daaruit geen gevolgen van enige betekenis voortvloeien voor de werknemers die bedoelde overeenkomst aanging.

De GF is van oordeel dat geen van beide verweren de nalatigheid van Effektief kunnen verontschuldigen.

Ten aanzien van eerstgenoemd verweer merkt zij het volgende op.
Weliswaar kunnen in algemene zin de omstandigheden waaronder een fusie wordt voorbereid en/of tot stand komt beperkingen stellen aan hetgeen van partijen als bedoeld in artikel 4 lid 8 bij de naleving van F2000 in redelijkheid mag worden gevergd, doch deze regel ziet alleen op zeer dringende dan wel buiten de macht van de fusiepartijen liggende omstandigheden. Daarvan is de GF in casu niet gebleken. Derhalve geldt dat de toepasselijkheid van F2000 een factor is, die mede het tempo van de voorbereiding en de totstandkoming van de fusie dient te bepalen. De GF tekent in dit verband voorts aan dat, zo al sprake zou zijn geweest van omstandigheden als hiervoor omschreven, deze slechts dan als verontschuldiging kunnen gelden indien partijen in de bereikte overeenstemming een voorbehoud opnemen ter zake van het nog te vernemen oordeel van de verenigingen van werknemers, onderscheidenlijk het initiatief nemen om alsnog die verenigingen van werknemers de uiteenzetting te verschaffen bedoeld in artikel 4 lid 2, en desgevraagd in de gelegenheid stellen tot het houden van een bespreking als omcchrevcn in artikel 4
lid 4. De GF stelt vast dat dit initiatief bij Effektief achterwege is gebleven.

Het tweede verweer van Effektief gaat uit van een naar het oordeel van de GF onjuiste opvatting inzake de essentie van de in artikel 4 neergelegde procedure als geheel. Strekking daarvan is namelijk dat het bij uitsluiting aan de verenigingen van werknemers is zich zelfstandig een oordeel te vormen over aard en omvang van de gevolgen van een fusie en dit oordeel ten overstaan van de besturen van de fusiepartners kenbaar te maken. Derhalve is de toepasselijkheid van F2000 c.q. van de procedure van artikel 4 niet afhankelijk van de zienswijze van fusiepartijen ter zake van de gevolgen van de fusie.

6. Motivering

Effektief is naar het oordeel van dc GF ter zake de naleving van F2000 in gcbreke gebleven. De GF meent dat deze tekortkomingen, betrekking hebbende op wezenlijke onderdelen van de gedragsregels, kiinnen worden verklaard noch verontschuldigd uit onbekendheid met dc gedragsregels of op grond van de bij wijze van verweer aangevoerde feiten en omstandigheden. De weerlegging van deze verweren, opgenomen onder 5. hiervoor, wordt geacht hier als motivering van dc beslissing van de GF te zijn herhaald en ingelast.

De GF overweegt in dit verband voorts dat haar oordeel mede berust op openbare uitspraken inzake de interpretatie van de overtreden voorschriften, die onder de vigeur van het SER-besluit Fusiegedragsregels 1975, de voorganger van F2000, door de Commissie voor Fusieaangelegenheden zijn gedaan. De GF is van oordeel dat in het licht van het feit, dat de even bedoelde voorschriften zonder inhoudelijke wijzigingen in de gedragsregels zijn opgenomen, deze uitspraken hun geldigheid ten volle hebben behouden, en met hun toepassing het belang van continuïteit van rechtspleging is gediend.

7. Openbaarmaking

Deze beslissing is op de voet van artikel 17 lid 1 van F2000 genomen door een uit drie leden van de GF gevormde kamer, bestaande uit mr. R.J. Paris, voorzitter, mr. H.J. de Bijll Nachenius en mevrouw mr. A.M.A. Verscheure. Deze beslissing wordt gepubliceerd in het PBO-blad. De GF acht geen termen aanwezig om in deze beslissing de namen van partijen of andere onderdelen daarvan weg te laten.

Den Haag, 24 mei 2002

R.J. Paris
voorzitter

BEDRLTFSLICHAMEN

Productschap Vee en Vlees

P W 16 *Verordening tot wijziging van de Verordening slachting, weging en classificatie slachtrunderen 1997 (2001-U)*

Het Bestuur van het Productschap Vee en Vlees heeft,

gelet op artikel 93 van de Wet op de Bedrijfsorganisatie en de artikelen 10 en 12 van de Instellingsverordening Productschap Vee en Vlees 1999-I,

op 13 februari 2002 vastgesteld de navolgende

VERORD NING

Artikel 1

De Verordening slachting, weging en classificatie slachtrunderen 1997 wordt als volgt gewijzigd:

A. Artikel 12, eerste lid sub b, wordt als volgt gewijzigd:
1b. Indien zij na 12.00 uur op het terrein van de slachtinrichting zijn aangevoerd: zo spoedig mogelijk na dit tijdstip, doch bij voorrang uiterlijk op de eerstvolgende dag, tenzij van tevoren anders met de leverancier is overeengekomen.

B. 1. In Artikel 18 zesde lid worden de onderdelen a en b geletterd tot b en c.
2. Er wordt een onderdeel ingevoegd, luidende:
a. De handelaar is verplicht een gedagtekende factuur bij de afrekening aan zijn leverancier af te geven of te doen afgeven.
3. Onderdeel b komt te luiden:
b. De handelaar in slachtrunderen, die zijn ingekocht onder conditie van betaling per kilogram geslacht gewicht, dient de volgende gegevens op te nemen in de factuur: de namen en adressen van leveranciers, de votledige identificatie codes voor alle slachtrunderen, de vastgestelde gewichten en classificatieresultaten. De handelaar in slachtrunderen, die zijn ingekocht onder conditie van betaling anders dan per kilogram geslacht gewicht, dient de volgende gegevens op te nemen in de factuur: de namen en adressen van leveranciers en de volledige identificatiecodes voor alle slachtrunderen.

C. Aan artikel 18 wordt een nieuw lid toegevoegd dat komt te luiden als volgt:
7. De be-of verwerker, die zijn slachtrunderen inkoopt onder conditie van betaling per kilogram geslacht gewicht, dient de volgende gegevens op te nemen in de factuur: de namen en adressen van leveranciers, de volledige identificatiecodes voor alle slachtrunderen, de vastgestelde gewichten en classificatieresultaten. De be-of verwerker van slachtrunderen, die zijn ingekocht onder conditie van betaling anders dan per kilogram geslacht gewicht, dient de volgende gegevens op te nemen in de factuur: de namen en adressen van leveranciers en de volledige identificatiecodes voor alle slachtrunderen. Tevens dienen de handelaar en de be-of verwerker een afschrift van de facturen als bedoeld in artikel 18, eerste lid, voor slachtrunderen die zijn ingekocht onder de conditie van betaling per kilogram geslacht gewicht, te bewaren in de administratie.

D. Aan artikel 18 wordt een achtste lid toegevoegd dat komt te luiden als volgt:
8. Het is verboden om de administratieve kosten, die het gevolg zijn van een nabetaling naar aanleiding van controles, door te berekenen aan de leverancier.

E. Artikel 26 wordt als volgt gewijzigd:
In artikel 26, tweede lid, wordt de zinsnede "artikel **12,** lid 2", vervangen door: artikel 20, lid 2.

Artikel 2

1. Deze verordening wordt aangehaald als: "Verordening tot wijziging van de Verordening slachting, weging en classificatie slachtrunderen 1997 (2001-II)".

2. Deze verordening treedt in werking **op** de eerste dag na die van haar afkondiging in het Verordeningenblad Bedriifsorganisatie.

Voor het bestuur,

R.J. Tazelaar
voorzitter

S.B.M. Jongerius
secretaris

Goedgekeurd door de Bestuurskamer van de Sociaal-Economische Raad bij besluit van 25 april 2002 en door de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij bij beschikking van 15 mei 2002, nr. TRCJZ/2002/3641.

TOELICHTING BIJ DE VERORDENING TOT WIJZIGING VAN DE VERORDENING SLACHTING, WEGING EN CLASSIFICATIE SLACHTRUNDEREN 1997 (2001-II)

De in deze wijziging van de Verordening slachting, weging en classificatie slachtrunderen 1997 opgenomen aanpassingen betreffen:

Een tekstuele wijziging van Artikel **12,** eerste lid **sub** b. Na nadere bestudering van de Verordening slachting, weging en classificatie siachtrunderen 1997 **is** de Verordening aangepast aan de gebruikelijke werkwijze. Deze aanpassing heeft geen consequenties voor de bedrijven.

Een aanpassing van Artikel **18,** waardoor bij de inkoop van runderen, die ingekocht worden onder een conditie van betaling anders dan per kilogram geslacht gewicht, de vastgestelde gewichten en classificatieresultaten niet meer via de factuur verstrekt hoeven te worden. Dit geldt zowel voor de handelaren als voor de be- of verwerkers. Het risico van de aankoop van deze dieren komt **immers** geheel voor rekening van **de** aankopende partij.

Aan Artikel 18 wordt een nieuw onderdeel a toegevoegd en de onderdelen a en **b** worden geletterd tot **b** en c. Ten behoeve van de uitvoering van de controle is het noodzakelijk de handelaar verplicht te stellen een factuur te laten zien bij de afrekening aan zijn leverancier, In onderdeel b wordt vervolgens beschreven welke informatie bij een factuur beschikbaar moet worden gesteld. Hiermee komen **de** verplichtingen voor de handelaar **op** hetzelfde niveau als de be- of verwerker.

Een volgende wijziging is een nieuw punt onder Artikel 18. Met de toevoeging onder Artikel 18, lid 8 is het voor de be- of verwerker niet meer mogelijk om administratieve kosten van een nabetaling door te berekenen aan de leverancier. Immers deze kosten zijn een gevolg van een onvolledige afrekening naar een leverancier.

Een tekstuele wijziging van Artikel 26, tweede lid. Hierin wordt onterecht verwezen naar Artikel 12, lid 2. Dit moet vervangen worden door Artikel 20, lid 2.

Zoetermeer, 13 februari 2002

R.J. Tazelaar
voorzitter

S.B.M. Jongerius
secretaris

PVV 17 *Verordening tot wijziging van de Verordening slachting, weging en classificatie slachtrunderen 1997(2002-I)*

Het bestuur van het Productschap Vee en Vlees heeft,

gelet op de artikelen 93, eerste lid en 100, derde lid van de Wet op de Bedrijfsorganisatie alsmede de artikelen 10, 12, 13 en 14 van de Instellingsverordening Productschap Vee en Vlees 1999-I

op 13 februari 2002 vastgesteld de navolgende

VERORDENING

Artikel I

De Verordening slachting, weging en classificatie siachtrunderen 1997 wordt als volgt gewijzigd:

Bijlage II behorende bij de Verordening slachting, weging en classificatie clachtrunderen 1997 wordt vervangen door de bijlage van deze verordening,

Artikel II

1. Deze verordening kan worden aangehaald als Verordening tot wijziging van de Verordening slachting, weging en classificatie siachtrunderen 1997 (2002-I).

2. Deze verordening treedt in werking op 1 april 2002.

Voor het bestuur,

R.J. Tazelaar
voorzitter

S.B.M. Jongerius
secretaris

Goedgekeurd door de Bestuurskamer van de Sociaal-Economische Raad bij besluit van 11 april 2002 en door de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij bij beschikking van 11 april 2002, nr. TRCJZ/2002/3159.

BIJLAGE II BEHORENDE BIJ DE VERORDENING SLACHTING, WEGING EN CLASSIFICATIE SLACHTRUNDEREN i997 (INDELING CATEGORIEËN)

	II	III
Categorie	Leeftijd	Omschrijving
Geslacht niet-gecastreerde jonge mannelijke dieren A	tot 3 jaar O	de leeftijd wordt vastgesteld aan **de** hand vnn *de* gegevens die beschikbaar zijn op grond vari de in titel I van Verordening (EG) nr. 1760/2000 vastgestelde Identificatieen Registralie regeling voor runderen
Geslachte niet-ge-gecastreerde andere mannelijke dieren6 B	2 tot 2½jaar O	De kraakbeenachtige uiteinden van de doornuitsteeksels van de voorste negen borstwervels (vertebrae thoracicae) vertonen enige tekenen van verbening
	2%jaar en ouder 1	De kraakbeenachtige uiteinden van de doornuitsteeksels van de voorste negen borstwervels vertonen tekenen van verbening of zijn geheel verbeend.
Geslachte gecastreerde mannelijke dieren C	*O*	
Geslachte vrouwelijke dieren (reeds gekalfd hebbend)D	1½ tol 2% jaar O	Bij de kruiswervels zijn alleen de scheidslijnen van de wervels nog zichtbaar. Van de lendewervels is de krankbeendop al vrij sterk verbeend. De kraakbeendop van de achterste borstwervels vertoont duidelijke verbening, die van de voorste borstwervels een lichte verbening. Het kraakbeen ziet grauw, de kleur vun de breukvlakte van kraakbeendop mei doornuitsteeksells minder helder rood.
D	2½ tol 3% jaar 1	De kruisbeenwervels zijn volledig vergroeid en inwendig grauw-grijs. De doppen op de lendewervels rijn volledig verbeend. De lendewervels zijn grauw en hard. De doppen von de achterste borstwervels zijn vcrboend. De doppen op de voorste borstwervelsrijn voor ongeveer 1/4 verbeend, De voorsfe nog het minst
D	3% tot 5 jaar 2	Verder voortschrijdende verbening van de doppen van Ce voorste borstwervels, maar er is nog geen sprake van volledige verbening
D	5 tot 7 jaar 3	De kruis- en lendewervels zijn inwendig grijs gekleurd, waarbij de segmenten niet of nauwelijks meer zijn te onderscheiden. De achterste borstwervels zijn niet meer te "doppen", de voorste borstwervels nog met moeite
D	7 jaar en ouder *4*	(Bijna) volledige verbening van alle kraakbeen in het karkas. **De** segmenten rijn nauwelijks tot niet rneer ie onderscheiden; "doppen" is niet meer mogelijk. Het beenmerg is veelal geel en de wervels zijn vaak grauwgeel van kleur.

Geslachte andere vrouwelijke dieren (niet gekalfd)E	tot 1½ jaar O	Bij de kruiswervels (vertebrae sacraies) is nog een duidelijke scheiding van de kraakbeenschrijven te zien. De kraakbeendop van de doornuitsteeksels is hier al iets verbeend. Van de lendewervels (vertebrae lumbaies) en de achterste borstwervels (ca. 3-5) vertoont de kraakbeendop beginnende verbening. bij de voorste borstwervels is dit nog volledig kraakbeen. Het kraakbeen begint grauw te worden. er komen echter nog geen rode puntjes in voor. De kleur van de breukvlakte van kraakbeendop met doornuitsteeksel is helder rood.
E	1½ tot 2½ jaar 1	Bij de kruiswervels zijn alleen de scheidslijnen van de wervels nog zichtbaar. Van de lendewervels is de kraakbeendop al vrij sterk verbeend. De kraakbeendop van de achterste borstwervels vertoont duidelijke verbening, die van de voorste borstwervels een lichte verbening. Het kraakbeen ziet grauw. de kleur van de breukvlakte van kraakbeendop met doornuitsteeksel is minder rood.
E	2½ jaar en ouder 2	De kruisbeenwervels zijn volledig vergroeid en inwendig grauw-grijs. De doppen op de lendewervels zijn volledig verbeend De lendewervels zijn grauw en hard. De doppen van de achterste borstwervels zijn verbeend. Die van de voorste borstwervels zijn ten dele verbeend. het minst bij de voorste. Vanaf 2½ jaar gaat de verbening voort, zodat het beeld in deze groep kan variëren.

TOELICHTING BIJ DE VERORDENING TOT WIJZIGING VAN DE VERORDENING SLACHTING, WEGING EN CLASSIFICATIE SLACHTRUNDEREN 1997 (2002-1)

Met Verordening (EG) 2181/2001 van de Europese Commissie is Verordening (EEG) 563/82 ten aanzien van het onderscheidingscriterium voor geslachte niet-gecastreerde jonge mannelijke runderen gewijzigd.
De categorie-indeling voor categorie A (gedachte niet-gecastreerde jonge mannelijke runderen, minder dan 2 jaar oud) dient met ingang van 1 april 2002 plaats te vinden op basis van de identificatie- en registratieregeling voor runderen en niet meer op basis van de verbeningsgraad.
Daartoe dient bijlage II bij de Verordening stachting, weging en classificatie slachtrunderen 1997 te worden aangepast. Deze wijziging strekt daartoe.
Deze aanpassing heeft consequenties voor de classificatieorganisatie. Voor de leverancier heeft deze aanpassing geen consequenties omdat de verbeningsgraad los staat van de SEUROP classificatie methodiek en daardoor geen effect heeft op de uitbetaling.

De wijziging moet op 1 april 2002 in werking treden zodat is besloten de wijziging vast te stellen met de procedure zoals beschreven in artikel 100, derde lid van de Wet op de Bedrijfsorganisatie.

Zoetermeer, 13 februari 2002

R.J. Tazelaar
voorzitter

S.B.M. Jongerius
secretaris

P W 18 *Verordening tot wijziging van de heffingsverordening PVV-fonds varkensslachtsector (2000-I)*

Het bestuur van het Productschap Vee en Vlees heeft,

gelet op artikel 126 van de Wet op de bedrijfsorganisatie en de artikelen 10 en 15 van de Instellingsverordening Productschap Vee en Vlees 1999-I,

op 10 januari 2001 vastgesteld de navolgende

VERORDENING

Artikel 1

Artikel 2, lid Za van de Heffingsverordening PVV-fonds varkensslachtsector komt te luiden als volgt:
'In afwijking van het bepaalde in de voorgaande leden bedraagt de heffing per procent capaciteitsaandeel over de periode 1 november 1998 tot en met 31 maart 1999 *f* 400.000,-- en over de periode 1 april 1999 tot en met 31 december 1999 *f* 225,000,--'.

Artikel 2

1. Deze verordening kan worden aangehaald als 'Verordening tot wijziging van de heffingsverordening PVV-fonds varkensslachtsector (2000-1)'.

2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na dagtekening het Verordeningenblad Bedrijfsorganisatie waarin zij wordt geplaatst en werkt terug tot 1 april 1999.

Voor het bestuur,

R.J. Tazelaar
voorzitter

S.B.M. Jongerius
secretaris

Goedgekeurd door de Bestuurskamer van de Sociaal-Economische Raad bij besluit van 16 mei 2002 en door de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij bij beschikking van 21 maart 2001, nr. TRCJZ/2001/946.

TOELICHTING BIJ VERORDENING TOT WIJZIGING VAN DE HEFFINGSVERORDENING PVV-FONDS VARKENSSLACHTSECTOR (2000-1)

De heffingen die worden opgelegd op grond van de Heffingsverordening PVV-fonds varkensslachtsector dienen ter financiering van **de** activiteiten **op** het gebied van de structuurverbetering bij de varkensslachterijen. Aangezien thans blijkt dat over het jaar 1999 iets minder subsidie noodzakelijk is, kan het tarief over de laatste negen maanden 1999 worden verlaagd van *f* 262.500,-- naar *f* 225.000,-- per procent capaciteitsaandeel. Onderhavige verordening strekt daartoe.

Produktschap voor Zuivel

PZ 12 *Verordening tot wijziging (4) van de Zuivelverordening **1994,** Uitvoering regeling superheffing*

Verordening van het Productschap Zuivel van 17 april *2002,* tot wijziging (4) van de Zuivelverordening 1994, Uitvoering regeling superheffing[1]

Het bestuur van het Productschap Zuivel;

Gelet op artikel 2 van de Verordening (EG) nr. 139212001 van de Commissie tot vaststelling van de uitvoeringsbepalingen voor de extra heffing in de sector melk en zuivelproducten (PbEG L187), de artikelen 26 en 34 van de Regeling superheffing 1993 en artikel 96 van de Wet op de bedrijfsorganisatie;

Besluit:

Artikel I

A. Artikel 7 komt **te** luiden:
   Artikel 7
   1. Het melkequivalent van room en boter wordt bepaald overeenkomstig het bepaalde in artikel *2,* lid ***3,*** onderdeel a en b van Verordening (EG) nr. 1392/2001.

[1] Vb. Bo 24 juni 1994, nr. 26; laatstelijk gewijzigd bij Verordening tot wijziging (3) van de Zuivelverordening 1994, Uitvoering regeling superheffing, Vb. Bo 24 maart *2000,* nr. 15.

2. Voor de omrekening van kaas naar melk wordt 1 kg kaas gelijkgesteld met 9,5 kg melk. Op grond van het droge-stofgehalte en het vetgehalte van de betrokken kaassoort kan een lagere factor dan 9,5 worden gehanteerd indien de producent ten genoegen van het productschap aantoont dat voor de bereiding van die kaassoort een lagere hoeveelheid melk wordt gebruikt. Dit geldt niet indien de kaas bereid is uit melk waaraan vet is onttrokken en de producent niet kan aantonen dat bij de vaststelling van de grondslag voor de eventuele heffing het betrokken melkvet is meegeteld.

3. Het melkequivalent van andere zuivelproducten dan bedoeld in de leden 1 en 2 wordt berekend op basis van het vetgehalte van de geleverde hoeveelheid zuivelproduct volgens de formule hoeveelheid zuivelproduct x vetpercentage zuivelproduct x 0,23, tenzij het betrokken zuivelproduct bereid is uit melk waaraan vet is onttrokken en de producent niet kan aantonen dat bij de vaststelling van de grondslag voor de eventuele heffing het betrokken melkvet is meegeteld.
   In dat geval wordt voor de omrekening naar melk:
   - indien het kwark betreft, de factor 3 gehanteerd;
   - indien het andere zuivelproducten dan kwark betreft, de factor 1 gehanteerd.

4. Het bepaalde in de leden 1, 2 en 3 laat onverlet het bepaalde in artikel 2, lid 3, tweede alinea van Verordening (EG) nr.1392/2001.

B. In artikel 14 wordt "artikel 2, eerste lid, onder d van Verordening (EEG) nr. 536/93 (PbEG L57)" vervangen door: artikel 3, zesde lid van Verordening (EG) nr.1392/2001 (PbEG Li87/19).

C. In de artikelen 1, 2, 3, eerste lid, onder a, 4, 5, 6, 8, 9, en 14 wordt het woord "produktschap" telkenmale vervangen door: productschap.

D. In artikel 1 wordt het woord "zuivelprodukten" vervangen door: zuivelproducten.

Artikel II

Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na publicatie in het Verordeningenblad Bedrijfsorganisatie en werkt terug tot en met 31 maart 2002.

Amersfoort, 17 april 2002

G. van den Berg
voorzitter

F. Beekman
secretaris

Goedgekeurd door de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij bij beschikking van 16 mei 2002, nr. TRCJZ/2002/5266.

TOELICHTING

Artikel I, onderdeel A

Algemeen
Het Productschap Zuivel is ingevolge artikel 26 van de Regeling superheffing 1993 belast met de vaststelling en oplegging van de superheffing. Op grond van artikel 34 van de Regeling superheffing 1993 stelt het productschap de nodige uitvoeringsbepalingen vast.

Voor de *berekening* van de eventueel verschuldigde heffing worden de door *een* producent geleverde zuivelproducten uitgedrukt in een hoeveelheid melk, het melkequivalent.

Artikel 7 van de Zuivelverordening 1994, Uitvoering regeling superheffing bevat voorschriften over de wijze waarop het productschap het melkequivalent vaststelt, respectievelijk voor room en boter (lid 1), kaas (lid 2) en de overige zuivelproducten (lid 3). Onder bepaalde voorwaarden kan, op verzoek van de producent, worden afgeweken van vorenbedoelde equivalenties (lid 4).
Dit ter uitvoering van artikel 1 van verordening (EEG) nr. 536/93 van de Commissie, houdende uitvoeringsbepalingen van Verordening (EEG) 3950192 inzake de regeling superheffing.

Verordening (EEG) nr. 536/93 is vervangen door Verordening (EG) nr. 1392/2001. De nieuwe verordening is **op** 31 maart 2002 in werking getreden.

De tekst van artikel 2 van Verordening (EG) nr. 1392/2001 verschilt op een aantal punten van de tekst van de regeling in artikel 1 Verordening (EEG) nr. 536/93.
In verband hiermee behoeft artikel 7 van de PZ-verordening aanpassing. Daarbij gaat het om de andere zuivelproducten dan room en boter.

Voor de duidelijkheid is het gewijzigde artikel 7 in zijn geheel opgenomen in de Verordening tot wijziging (4) van de Zuivelverordening 1994, Uitvoering regeling superheffing.

De bepalingen over de Vaststelling van het melkequivalent in artikel 2 van Verordening (EG) nr. 1392/2001
Leveringen van geheel of gedeeltelijk afgeroomde melk worden, voor de berekening van de heffing, als leveringen van volle melk aangemerkt, indien de producent niet kan aantonen dat, bij de vaststelling van de grondslag voor de eventuele heffing, het melkvetgehalte is meegeteld (lid 2, tweede alinea).
Lid 3, eerste alinea, bevat voorschriften voor de vaststelling van de equivalenties van andere zuivelproducten (onder a, b en c). Hierbij is thans uitdrukkelijk bepaald dat de equivalentie5 dienen om vast te stellen welke hoeveelheden melk voor de productie ervan zijn gebruikt.

Voor room en boter worden de equivalenties berekend volgens een in lid 3, onder **a,** respectievelijk onder b, voorgeschreven formule (dezelfde als in de oude Commissie-verordening).

Voor kaas en andere zuivelproducten bepalen de bevoegde instanties van de lidstaten het melkequivalent op basis van met name het drogestofgehalte en het vetgehalte van de producten, dan wel, op grond van bepaalde gegevens van de veestapel van de producent (het aantal melkkoeien en de gemiddelde melkgift). Ons land maakt geen gebruik van de mogelijkheid om equivalenties vast te stellen op basis van gegevens van de veestapel.

Als de producent kan aantonen hoeveel melk in werkelijkheid is gebruikt voor de productie van de zuivelproducten, baseert het productschap zich **op** die.hoeveelheid, in plaats van op het forfaitair berekende melkequivalent (lid 3 laatste volzin; overeenkomstig het artikel 1 in de oude Commissie-verordening).

Artikel 7
Lid I (room en boter)
Voor de equivalenties van room en boter wordt verwezen naar artikel 2, lid *3,* onder a van de Commissie-verordening.

Lid 2 (kaas)
Hoofdregel is dat voor de omrekening van kaas naar melk de factor 9,5 wordt aangehouden (1 kg kaas = 9,5 kg melk]. De factor 9,5 is gebaseerd op een berekende gemiddelde opbrengst van de (volle) boerderijmelk bij de bereiding van Goudse kaas.
Op grond van het droge-stofgehalte en het vetgehalte van de betrokken kaassoort kan een lagere factor dan 9,5 worden gehanteerd. Dit geldt niet als de kaas bereid is uit melk waaraan vet is onttrokken en niet kan worden aangetoond dat het betrokken melkvet is meegeteld bij de vaststelling van de grondslag voor de eventuele heffing.

Lid 3 (overige zuivelproducten)
Sinds 1991 vallen ook andere zuivelproducten dan room, boter en kaas onder de superheffingsregeling.
Het productschap berekent het melkequivalent van de leveranties aan de hand van het vetpercentage van de zuivelproducten. Daarvoor wordt de formule hoeveelheid zuivelproduct x vetpercentage zuivelproduct X 0,23 gehanteerd. Deze formule is indertijd door het ministerie van LNV gebruikt voor de toekenning van quotum op grond van de Beschikking superheffing zure zuivelproducten.

De toepassing van deze formule brengt met zich dat het melkequivalent van een hoeveelheid zuivelproduct varieert naargelang het vetgehalte (hoe minder vet in het eindproduct hoe lager het melkequivalent).
Dit systeem van omrekening gaat er vanuit dat bij levering van zuivelproducten met een laag vetgehalte, de zogenaamde "magere" producten, het aan de boerderijmelk onttrokken vet geleverd wordt in de vorm van andere producten, zoals room of boter. Op deze wijze komi het totale melkequivalent van de leveranties uit op een hoeveelheid die in overeenstemming is met het uitgangspunt in de Commissie-verordening dat de equivalenties dienen om de hoeveelheden melk vast te stellen **die** zijn gebruikt voor de bereiding van de zuivelproducten.

In de praktijk komt het voor dat producenten een deel van het melkvet vernietigen of vervoederen, terwijl de overige bestanddelen van de melk wel worden geleverd.
Daarom wordt, voor de omrekening naar melk, er vanuit gegaan dat magere zuivelproducten bereid zijn uit volle melk, als niet aannemelijk kan worden gemaakt dat het ontbrekende melkvet is, of wordt, meegeteld voor de vaststelling van de grondslag van de eventuele heffing.

Tegen die achtergrond bepaalt lid 3 van het gewijzigde artikel 7 dat in dat geval voor kwark de factor 3 wordt toegepast en voor de overige zuivelproducten de factor 1 (1 kg zuivelproduct = 1 kg melk) in plaats van de formule op basis van het vetgehalte.
Uiteraard wordt in voorkomend geval bij de vaststelling van het equivalent dat wordt betrokken bij de berekening van de eventueel verschuldigde superheffing, rekening gehouden met het deel van het vet dat wel is geleverd.

Een en ander naar analogie van het voorschrift in de Commissie-verordening bij levering van geheel of gedeeltelijk afgeroomde melk (artikel 2, lid 2 tweede alinea).

Lid 4
Uitgangspunt van de regeling is dat equivalenties dienen om vast te stellen welke hoeveelheden melk voor de productie van de zuivelproducten zijn gebruikt.
Lid 4 verwijst naar de bepaling in de Commissie-verordening dat de producent de mogelijkheid heeft om aan te tonen dat in werkelijkheid minder melk is gebruikt voor de bereiding van de zuivelproducten dan bij toepassing van de forfaitair vastgestelde equivalenties.

Artikel i, onderdeel B
De verwijzing naar de terzake geldende bepaling in artikel 14, lid I van de PZ-verordening is geactualiseerd.

Artikel I, onderdelen C en D
Van de gelegenheid is gebruik gemaakt de verordening aan te passen aan de gewijzigde spellingsregels.

Amersfoort, 17 april 2002

G. van den **Berg**
voorzitter

F. Beekman
secretaris

Wettelijk voorgeschreven uitgave van de Sociaal-Economische Raad met mededelingen, verordeningen en besluiten van de publiekrechtelijke bedrijfsorganisatie (pbo). Verschijnt wekelijks.

ISSN 0920-4865

SER

Redactie:
Bezuidenhoutseweg 60
Postbus 90405
2509 LK Den Haag
Telefoon: 070 - 3 499 499
Telefax: 070 - 3 832 535
E-mail: pboblad@gw.ser.nl

De SER heeft een eigen website op het Internet. Deze is te vinden op www.ser.nl

Opgave abonnementen, opzeggingen en adreswijzigingen uitsluitend schriftelijk bij de abonnementenadministratie van de SER. Abonnementsprijs € 136,13 per jaar, losse nummers € 3,40.