

Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2004–2005

25 695

Wijziging van de Wet op de bedrijfsorganisatie en enige andere wetten

Nr. 32

BRIEF VAN DE MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN EN WERKGELEGENHEID

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 6 april 2005

Hierbij doe ik u, mede namens de minister van Economische Zaken en de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, mijn reactie toekomen op de moties die op 8 maart 2005 zijn aanvaard bij de stemmingen over de moties die zijn ingediend tijdens het Voortgezet Algemeen Overleg (VAO) van 3 maart 2005 over de publiekrechtelijke bedrijfsorganisatie (PBO).

Motie Douma/Van Dijk (25 695, nr. 26) over een SER-uitspraak over de toekomst van product- en bedrijven

In deze motie wordt de regering verzocht om de SER te verzoeken zich eveneens uit te spreken over de toekomst van de product- en bedrijven en daarbij nadrukkelijk in te gaan op het optimaliseren van draagvlak en zijn eigen toezichhoudende rol.

In het VAO heb ik de motie ontraden. Uit de motie blijkt twijfel over het functioneren van de SER als toezichhouder op de PBO en over de wettelijke bepalingen op grond waarvan de SER toezicht houdt. Zowel de onderzoeken die zijn gepleegd door KPMG als de visie die door de regering hierop is ontwikkeld geven daar op dit moment geen aanleiding toe. De SER heeft uiteraard de ruimte om, in zijn rol als coördinator van de toekomstverkenningen, zich (op eigen initiatief) uit te laten over zijn eigen toezichtsrol. De motie is voor mij echter aanleiding om op korte termijn met de voorzitter van de SER, de heer Wijffels, in overleg te treden over de inhoud van de motie en hem te vragen op eigen initiatief advies uit te brengen. Na afloop van het gesprek zal ik u informeren over de gemaakte afspraken.

Motie Van Dijk c.s. (25 695, nr. 27) over een concreet voorstel over de toekomst van product- en bedrijfschappen

In deze motie verzoeken de leden de regering om voor het zomerreces van 2006 op basis van de toekomstverkenningen de Kamer een oordeel over de toekomst van de schappen voor te leggen, zodat de Kamer nog voor het voornoemde reces hierover een definitief besluit kan nemen.

In het VAO heb ik aangegeven dat de regering, in lijn met de motie, van plan is om haar oordeel over de toekomst van de PBO voor het zomerreces 2006 aan de Kamer voor te leggen en dat het aan de Kamer zelf is om te bepalen of zij ook voor het zomerreces 2006 hierover een debat wil hebben. Ook heb ik opgemerkt dat ik de motie beschouw als een ondersteuning voor de kabinetsinzet, omdat kabinet en Kamer zo hetzelfde tijdspad zullen volgen. Ik zal derhalve aan uw verzoek gevolg geven.

Motie Van Dijk/Douma (25 695, nr. 28) over het opheffen van het moratorium op de instelling van de nieuwe schappen

In deze motie verzoeken de leden de regering om het moratorium op het instellen van nieuwe schappen op te heffen, omdat de grond onder dit besluit is vervallen. Hierbij overwegen de leden dat het moratorium op het instellen van nieuwe schappen was gebaseerd op de vermeende hoge administratieve lastendruk in de PBO en dat er al sinds geruime tijd een door de SER getoetste en goedgekeurde aanvraag door werknemers- en werkgeversorganisaties in de watersport voor de oprichting van een bedrijf schap ligt. Daarnaast constateren de leden dat de administratieve lasten in de PBO in 2004 slechts 23 miljoen euro bedroegen, terwijl de totale administratieve lasten voor de betrokken sectoren 16 miljard euro bedroegen. Ook constateren de leden dat de administratieve lasten veroorzaakt door de schappen in 2005 met minimaal de helft zal verminderen.

Het moratorium is ingesteld naar aanleiding van de motie die de leden Aptroot, Van der Laan en Heemskerk op 8 oktober 2003 hebben ingediend tijdens de behandeling van de begroting van het ministerie van Economische Zaken (29 200 XIII nr. 8). In mijn brief van 20 oktober 2003 (29 200 XIII, nr. 25) heb ik op de motie gereageerd. Daarin heb ik aangegeven dat ik het verzoek zou honoreren ten aanzien van de instelling van nieuwe, tot nu toe niet bestaande product- en bedrijfschappen. Daarbij heb ik opgemerkt dat ik, vanuit het oogpunt van behoorlijk bestuur, het moratorium niet zal toepassen op het in gang gezette proces van hergroepering van de bestaande schappen.

Vervolgens heb ik u in mijn brief van 17 november 2004 (25 695, nr. 25) gemeld dat ik het moratorium op bovenstaande wijze zal handhaven tot aan het moment van beoordeling van de toekomstvisies van de schappen. Dit omdat het kabinet niet eerder kan oordelen over de wenselijkheid van een nieuw schap, dan nadat zij een finaal oordeel heeft gevormd over de nog op te stellen toekomstvisies van de bestaande schappen. In de brief heb ik aangegeven dat ik om dezelfde reden ook de eventuele instelling van een bedrijf schap voor de watersportindustrie zal aanhouden.

In het VAO heb ik de Kamer de motie ontraden. Dit omdat het kabinet het moratorium niet alleen heeft ingesteld vanwege de administratieve lasten van de PBO, maar ook vanwege de onzekerheid over de toekomst van de PBO. Gezien deze onzekerheid acht ik het niet zinvol het moratorium op te heffen voordat kabinet en Kamer een oordeel hebben gevormd over de toekomst van de PBO.

In aanvulling hierop wil ik u nog over het volgende informeren. Op dit moment ligt er één voorstel voor het instellen een nieuw schap, namelijk een bedrijfschap voor de watersportindustrie. Verschillende organisaties uit de sector watersportindustrie hebben bezwaar tegen de oprichting van een bedrijfschap voor de watersportindustrie. Deze bezwaren heb ik zowel ten tijde van de SER-advisering ontvangen, als ook in de periode daarna. Na opheffing van het moratorium zal ik dan ook genoodzaakt zijn de SER opnieuw advies te vragen over de oprichting van een bedrijfschap voor de watersportindustrie. Dit gecombineerd met het feit dat de instelling van een schap geschiedt op basis van een Algemene Maatregel van Bestuur, betekent dat het voornoemde schap niet eerder – ook al zou het moratorium per direct worden opgeheven – dan over wellicht een jaar kan worden opgericht. Op dat moment dient zich reeds de parlementaire discussie aan over de toekomst van de PBO.

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
A. J. de Geus

Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2004–2005

25 695

Wijziging van de Wet op de bedrijfsorganisatie en enige andere wetten

Nr. 33

BRIEF VAN DE MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN EN WERKGELEGENHEID

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 25 april 2005

Naar aanleiding van het verzoek van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid van 20 april jl. geef ik u hierbij een toelichting op mijn brief van 6 april jl. houdende een reactie op de aangenomen moties over de publiekrechtelijke bedrijfsorganisatie (Kamerstukken II, 2004–2005, 25 695, nr. 32). U verzoekt mij aan te geven of ik de motie-Van Dijk/Douma over het opheffen van het moratorium op de instelling van nieuwe schappen (Kamerstukken II, 2004–05, 25 695, nr. 28) zal meenemen in mijn onderzoek naar een oordeel over de toekomst van de PBO. Ik ben voornemens de onderhavige motie nadrukkelijk te betrekken bij zowel de beoordeling van de toekomstverkenningen van de schappen als bij het opstellen van het kabinetsstandpunt over de toekomst van de PBO. In zijn standpunt zal het kabinet expliciet aandacht besteden aan de oprichting van nieuwe schappen. Tot dat moment handhaaft het kabinet het moratorium, omdat het niet eerder een oordeel kan vormen over de wenselijkheid van nieuwe schappen.

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
A. J. de Geus

Vergaderjaar 2004–2005

25 695**Wijziging van de Wet op de bedrijfsorganisatie en enige andere wetten****Nr. 34****BRIEF VAN DE MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN EN WERKGELEGENHEID**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 26 augustus 2005

Hierbij informeer ik u, mede namens de minister van Economische Zaken en de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, over mijn afspraken met de voorzitter van de Sociaal-Economische Raad (SER), de heer Wijffels, over de invulling van de motie-Douma/Van Dijk (Kamerstukken II, 2004-'05, 25 695, nr. 26). In deze motie wordt de regering verzocht de SER te verzoeken zich eveneens uit te spreken over de toekomst van de product- en bedrijfschappen (hierna: schappen) en daarbij nadrukkelijk in te gaan op het optimaliseren van draagvlak en zijn eigen toezichhoudende rol. Naar aanleiding van deze motie heb ik de Kamer op 6 april jl. geschreven (ibid, nr. 32) dat ik op korte termijn met de heer Wijffels in overleg zou treden en u na afloop zou informeren over de gemaakte afspraken.

Op basis van mijn gesprek met de heer Wijffels en hetgeen mij is teruggekoppeld over de verdere bespreking van de motie-Douma/Van Dijk binnen de SER kan ik u het volgende berichten.

Ten eerste zal de SER de toekomstverkenningen van de schappen analyseren en een overzicht maken van de hoofdlijnen die uit de toekomstverkenningen van alle schappen naar voren komen. De SER zal mij dit overzicht gelijktijdig met alle afzonderlijke toekomstverkenningen voor het einde van dit jaar doen toekomen.

Ten tweede zal de SER bezien welke aandachtspunten hij in aanvulling op en mede op basis van de toekomstverkenningen van de schappen aan het kabinet wil sturen. In dat verband heeft de SER kennis genomen van de concrete punten die in de overwegingen van de motie worden genoemd, zoals die over het SER-toezicht op de PBO.

Ik heb de SER erop gewezen dat zijn rapportage met aanvullende aandachtspunten voor 1 april 2006 gereed moet zijn, zodat deze kan worden betrokken bij de vaststelling van het kabinetstandpunt over de toekomst van de PBO.

Vervolgens zullen kabinet en Kamer conform de motie-Van Dijk c.s. (ibid., nr. 27) voor het zomerreces 2006 een debat houden over de toekomst van de PBO.

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
A. J. de Geus